

بُستانِ بنیِ عامر (یا حِل کے کسی مقام)
کا قصد رکھنے والے کے احرام کا مسئلہ



جَوَابُ عَنْ دُخُولِ بُسْتَانِ بَنِي عَامِرٍ لِلتَّخَلُّصِ مِنَ الْإِحْرَامِ

رسالت من رسائل:
شیخ الاسلام مفتی مکہ مکرمہ
العلامة ابراهيم بن حسين بن احمد الحنفی
(المعروف ببیری زاده) المتوفی ۱۰۹۹ھ



ترجمة

شيخ الحديث
دكتور مفتی محمد عطاء اللہ النعیمی

تحقيق وتخریج وحواشی
ابواللیث محمد طاہر القادری النعیمی

جمعیت اشاعت اہلسنت پاکستان

نور مسجد کاغذی بازار کراچی ۷۴۰۰۰
Ph : 021-32439799 Website : www.ishaateislam.net

[بُسْتَانِ بَنی عامر (یا جل کے کسی مقام) کا قصد رکھنے والے کے احرام کا مسئلہ]
جَوَابٌ عَنْ دُخُولِ بُسْتَانِ بَنی عَامِرٍ
لِلتَّخْلِصِ مِنَ الْإِحْرَامِ

رسالة من رسائل: شيخ الإسلام مفتي مكة المكرمة؛

العلامة إبراهيم بن حسين بن أحمد الحنفي؛ المعروف بـ بيري زاده

المتوفى: ١٠٩٩ هـ

مترجم

شيخ الحديث دكتور مفتي محمد عطاء الله النعيمي مدّ ظله العالی

(شيخ الحديث ورئيس دار الافتاء بجامعة التور)

تحقيق و تخریج و حواشی

ابوللیث علامہ محمد طاہر قادری نعیمی مدّ ظله العالی

ناشر

جمعیت اشاعت اہلسنت (پاکستان)

نور مسجد کاغذی بازار کراچی ۷۴۰۰۰

کتاب :	جواب عن دخول بستان بنی عامر للتخلص من الإحرام
مُصنّف :	شیخ الإسلام ابراهیم بن حسین بن احمد البیری
مترجم :	شیخ الحدیث حضرت علامہ مفتی محمد عطاء اللہ نعیمی مدظلہ العالی
تحقیق و تخریج :	علامہ ابواللیث محمد طاہر القادری النعیمی
سن اشاعت :	رمضان المبارک ۱۴۴۴ ہجری / اپریل ۲۰۲۳ء
تعداد :	4500
ناشر :	جمعیت اشاعت اہلسنت، کراچی، پاکستان نور مسجد، کاغذی بازار میٹھادہ، کراچی، فون: 021-32439799
خوشخبری :	یہ رسالہ www.ishaateislam.net پر موجود ہے

جمعیت اشاعت اہلسنت پاکستان

بیش لفظ

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

الحمد للہ جمعیت اشاعتِ اہلسنت (پاکستان) کا شعبہ دارالافتاء الثور ایک طویل عرصے سے علمی فقہی میدان میں عوامِ اہلسنت کی خدمت میں مصروف ہے اور جامعۃ الثور سے فارغ التحصیل علماء علمِ دین کے مختلف شعبوں سے منسلک ہو کر علمِ دین کی ترویج و اشاعت میں اپنا کردار ادا کر رہے ہیں۔ دارالافتاء الثور نے عوام و خواص اہلسنت کے لئے کیا کچھ کیا اس کی فہرست طویل ہے۔ ہم حجاجِ کرام اور معتمرین کو پیش آنے والے مسائل کے حوالے سے ہی بات کریں تو ہمارے دارالافتاء سے حج و عمرہ کے بارے میں اتنے فتاویٰ جاری ہو چکے ہیں کہ شاید ہی کسی اور جگہ سے ایک ہی موضوع پر اس قدر فتاویٰ جاری ہوئے ہوں، یہاں تک کہ اب تک فتاویٰ حج و عمرہ کے اٹھارہ حصے شائع ہو چکے ہیں۔ ان کے علاوہ اسی موضوع پر اسلاف کے متعدد رسائل کا اردو زبان میں ترجمہ نصوص کی تخریج کے ساتھ شائع ہو چکا ہے اور زیرِ نظر رسالہ بھی احرام کے بارے میں ہے کہ اگر کوئی شخص میقات سے گزرے اور اس کا ارادہ حل کا کوئی مقام کا تو اس پر احرام لازم ہوگا یا نہیں۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس پر میقات سے احرام واجب نہیں ہوگا اگرچہ وہ بعد میں حرم شریف ہی جائے۔ کتبِ فقہ میں اس مسئلہ کو بیان کیا گیا اور بستان بن عامر کا تذکرہ کیا گیا جو حل کا ایک مقام ہے۔

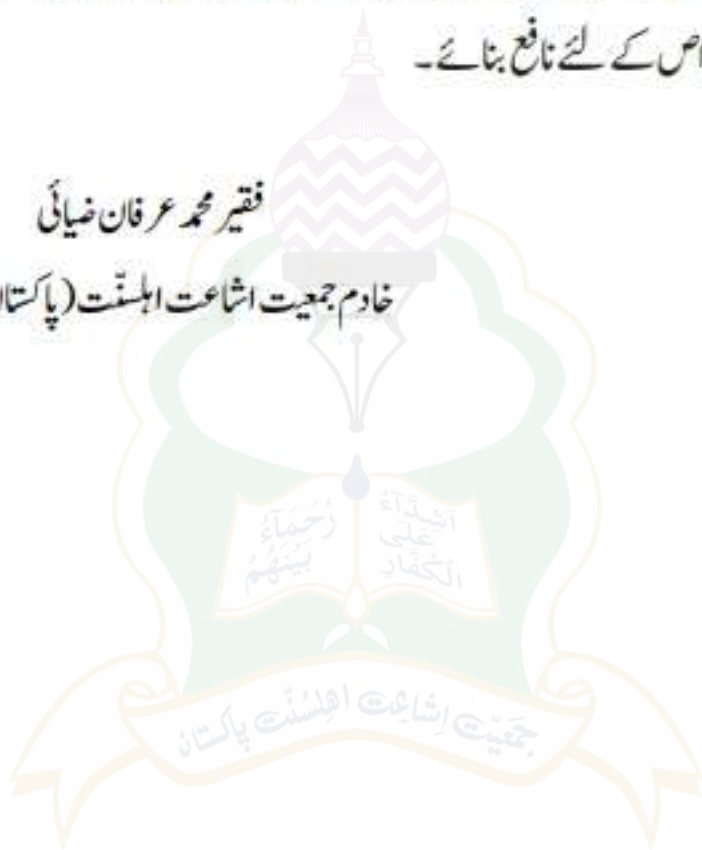
اس موضوع پر بعض علماء کرام نے مستقل رسائل بھی تحریر کئے جیسے یہ رسالہ علامہ بیرری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تحریر کیا۔ اس طرح علامہ رحمت اللہ سندھی حنفی کے بھائی شیخ حمید سندھی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بھی اس پر موضوع پر رسالہ تحریر کیا جو ہنوز شائع نہیں ہوا۔

شیخ الاسلام مفتی مکہ مکرمہ علامہ ابراہیم بن حسین بیرری زادہ حنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مختصر رسالہ عربی زبان میں تھا جس کا اردو ترجمہ ہمارے ادارے کے شیخ الحدیث، دارالافتاء کے

سربراہ ڈاکٹر مفتی محمد عطاء اللہ نعیمی مدظلہ نے کیا اور اس رسالہ پر تخریج و حواشی کام مفتی صاحب کے ایک شاگرد ہمارے ادارے جامعۃ الثور کے فاضل اور استاد علامہ ابو الیث محمد طاہر القادری النعیمی نے کیا۔

ادارہ اس کو اپنے سلسلہ اشاعت کے 346 ویں نمبر پر شائع کرنے کا اہتمام کر رہا ہے۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ مفتی صاحب اور علامہ محمد طاہر صاحب کی اس سعی کو اپنی بارگاہ میں قبول فرمائے اور اسے عوام و خواص کے لئے نافع بنائے۔

فقیر محمد عرفان ضیائی
خادم جمعیت اشاعت اہلسنت (پاکستان)



مختصر تعارف

مفتی مکہ مکرمہ شیخ برہان الدین أبو محمد إبراهیم بن حسین بن
أحمد بن بیری المکی الحنفی
المعروف بـ ”بیری زاده“

(از: أبو الیث محمد طاهر القادری النعمی)

نام و نسب:

آپ کا مکمل نام شیخ برہان الدین ابو محمد ابراہیم بن حسین بن احمد بن محمد بن احمد بن بیری
ہے۔ آپ ”مفتی مکہ مکرمہ“ اور ”بیری زاده“ کے لقب سے مشہور ہوئے۔
آپ کے دادا کے جد اکبر کی نسبت سے آپ کو بیری زاده کہا جاتا ہے۔

ولادت:

آپ کی ولادت مدینہ منورہ میں ایک اندازے کے مطابق ۱۰۲۰ھ میں ہوئی، جب آپ کے والد سفر
حرمین کے لئے تشریف لے گئے تھے۔ آپ کی پرورش مکہ مکرمہ میں ہوئی۔

تعلیم:

آپ نے ابتدائی تعلیم اپنے چچا محمد بن احمد بیری اور شیخ الاسلام عبدالرحمن بن عیسیٰ
المرشدی (ت۔ ۱۰۳۷ھ)، قاضی احمد بن عیسیٰ المرشدی (ت۔ ۱۰۸۵ھ)، شیخ ابوبکر
القصر المغربي، شیخ شہاب الدین الخفاجی (ت۔ ۱۰۸۵ھ) وغیرہم سے حاصل کی، اسکے
علاوہ علوم عربیہ میں: ”علی بن ابوبکر الجمال“ اور علوم حدیث میں: ”محمد بن علی بن علان
مکی“ آپ کے اساتذہ ہیں۔ آپ کو کثیر مشائخ حجاز و مصر سے اجازات علمی حاصل ہوئیں۔

خدمات وتعارف علمی:

علامہ بیری زادہ گیارہویں صدی ہجری کے اکابر فقہاء حنفیہ میں سے تھے۔ آپ ایک فقیہ فاضل ہونے کے ساتھ ساتھ محدث کامل اور مجدد آثار علوم تھے۔ علم فتویٰ میں یگانہ زمانہ رہے، اہل علم و فضل کے نزدیک جلالت و فضیلت کے سبب مشہور تھے۔ کئی سالوں تک مکہ مکرمہ کی مسند افتاء آپ کے سپرد رہی۔ نقل احکام و تحریر مسائل میں آپ کی خدمات کا اندازہ آپ کی تحریرات سے بخوبی ہو جاتا ہے۔

تصانیف:

آپ کے علمی کارناموں میں مستقل تصانیف، رسائل، شروحات اور تلخیصات سبھی شامل ہیں۔ ان کی مجموعی تعداد ستر سے بھی زائد ہے۔ ان میں سے چند کے نام یہ ہیں:

مستقل تالیفات و تصانیف:

- (1) إعلام الأعلام بمہیات مسائل الحکام
- (2) الإتحاف بالأحادیث الواردة في الطواف
- (3) الإراءة في حکم الطلاق المعلق بصحة البراءة
- (4) الأمانة في صحة الوضوء بلا نية
- (5) التعبير المنير على مواضع من شرح المنسك الصغير
- (6) السهم الصائب على من حکم من نواب الوقت على الغائب
- (7) السيف المسلول في دفع الصدقة لآل الرسول
- (8) الفوائد المكية على العقائد القدسية
- (9) اللمعة في حکم الصلاة الأربع بعد الجمعة
- (10) المتعة في عدم جواز استخلاف خطيب الجمعة
- (11) النقول المتابعة في حکم رفع الإمام رأسه ولم يعقد في الرابعة

- (12) إزالة الضنك في المراد من يوم الشك
- (13) بذل المهة فيما يجب ويسوغ فعله للزوجة
- (14) بلوغ الأرب في أرض الحجاز وجزيرة العرب
- (15) بلوغ المنى في أحكام منى
- (16) تبليغ الأمل في عدم جواز التقليد بعد العمل
- (17) تحصيل الأجر في أبانة حد الجهر
- (18) دفع الضرر في الترخص بتأخير الصلاة في السفر
- (19) رد القول العنيد في جواز الاقتداء بالمخالف في العيد
- (20) رفع الإبهام في بيان صحة الصلاة مع الإعلام
- (21) رفع الإضرار في رد القول بأن قبول الأبرار إقرار
- (22) رفع القبض في حكم القبض
- (23) عدة السالك في أحكام المناسب

آپ کے رسائل:

- (1) رسالة حكم الإيثار بالقرب والقول التام في إنفساخ الدار المستأجرة بالانهدام
- (2) رسالة حكم في الاستبراء
- (3) رسالة في استعمال الحيلة لمن قصد مجاوزة الميقات
- (4) رسالة في الاستثناء في اليمين الكاذبة والإتحاف بمهمات مسائل الأوقاف
- (5) رسالة في الإشارة في التشهد
- (6) رسالة في الحضانة
- (7) رسالة في المسك والزباد
- (8) رسالة في إيصال الثواب للأموات
- (9) رسالة في إيضاح الألفاظ الغريبة

- (10) رسالة في بيان أقسام الرشوة
- (11) رسالة في بيان السكك
- (12) رسالة في بيض الصيد إذا دخل الحرم
- (13) جَوَابُ عَنْ دُخُولِ بُسْتَانِ بَنِي عَامِرٍ لِلتَّخْلُصِ مِنَ الْإِحْرَامِ (یہ رسالہ ترجمہ و تحقیق و تخریج و حواشی مفیدہ کے ساتھ آپ کے ہاتھ میں ہے)
- (14) رسالة في تكفير الحج للتعبات والكبائر
- (15) رسالة في جمره العقبة
- (16) رسالة في جواز الصيد بالبندقه
- (17) القول الأزهر في فيما يفتي بقول زفر
- (18) رسالة في جواز العمرة في أشهر الحج
- (19) رسالة في حكم استعمال أواني الفضة والذهب
- (20) رسالة في حكم إسقاط الصلاة
- (21) رسالة في حكم الاقتداء بالمخالف وهي غير الأولى
- (22) رسالة في حكم البناء بوني
- (23) رسالة في حكم التغزير بأخذ المال
- (24) رسالة في حكم التقليد
- (25) رسالة في حكم الدهن وقد ماتت فيه القارة
- (26) رسالة في حكم الفرغ والاستدلال في حكم الاستبدال
- (27) رسالة في حكم الواقع بالطلاق الصريح
- (28) رسالة في حكم الوقف على من كان أعزب
- (29) رسالة في حكم بيع العدة والأمانة
- (30) رسالة في حكم تعاطي التنباك

- 31) رسالة في حكم جعل الطلاق بيد الزوجة والمولى والعدة في طلاق المعتدة
- 32) رسالة في حكم حمل الجنازة إلى المقبرة
- 33) رسالة في حكم حمل الجنازة، مختلفة عن الأخرى
- 34) رسالة في حكم دعوى اليد
- 35) رسالة في حكم شرف ولد الشريفة
- 36) رسالة في حكم عزل السلطان للمقاضي
- 37) رسالة في حكم فناء الدار
- 38) رسالة في حكم قصر الصلاة في طريق جدة
- 39) رسالة في عدم إرث الزوج من المفارقة بالمرض بالجب والعنة
- 40) رسالة في عدم جواز التلفيق، رد فيه على مكى فروخ
- 41) رسالة في عدم جواز صلاة الرجال خلف صف النساء
- 42) رسالة في عدم دخول أولاد البنات في مسمى أولاد الأولاد
- 43) رسالة في عدم سقوط المعلوم
- 44) رسالة في عدم صحة عزل القوام
- 45) رسالة في عدم ضمان الصيرفي
- 46) رسالة في فرائض الصلاة وشرحها
- 47) رسالة في فساد الإقرار
- 48) رسالة في فسخ إحرام الصبي
- 49) رسالة في كراهية لبس الأحمر
- 50) رسالة في معنى الاستحسان والقياس
- 51) رسالة في معنى العقر والإبانة في زمن سقوط النفقة المفروضة دون المستدانة
- 52) رسالة في معنى تعلق الوجوب والضمان بالذمة

(53) رسالة في من علق طلاق زوجته بالبراءة من المهر ونفقة العدة ومؤنة السكنى

(54) رسالة في من يطلق عليه السيد الشريف

(55) رسالة في نقض القسم

(56) رسالة فيما إذا طلق وأدعى الاستثناء

آپ کی تحریر کردہ شروحات و حواشی و اختصارات

(1) شرح المسایرة لابن الهام

(2) شرح المنسک الصغير للملا رحمة الله

(3) شرح الموطأ رواية محمد بن الحسن في مجلدين

(4) شرح تصحيح القدوري للشيخ قاسم

(5) شرح رسالة مشروعية العمرة المكي في أشهر الحج

(6) شرح منسک الشهاوي

(7) شرح منظومة ابن الشحنة في العقائد

(8) اختصار الطراز المذهب في بيان الصحيح من المذهب، والأصل لشيخه بدر الدين

الشهاوي

(9) عمدة ذوي البصائر لحل مهمات الاشباه والنظائر، حاشية على الاشباه والنظائر

آخری ایام اور وصال باکمال:

مصادر کتب تراجم سے یہ بات پتہ چلتی ہے کہ آپ کا ایک بیٹا ”نجیب“ تھا، جسکی وفات کے بعد آپ لوگوں سے کنارہ کش ہو گئے اور علمی و تحریری مصروفیات موقوف کر دیں۔

آپ کا وصال ۱۶ شوال ۱۰۹۹ھ، یکشنبہ کے روز مکہ مکرمہ میں ہوا۔ اور اسی دن نماز عصر کے بعد مسجد الحرام میں آپ کی نماز جنازہ ادا کی گئی۔ قبرستان معلیٰ میں ام المؤمنین حضرت سیدہ خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے مزار مبارک کے قریب دفن کیے گئے۔

بسم الله الرحمن الرحيم

سب تعریفیں اللہ کے لئے ہیں جو تمام جہانوں کا پالنے والا ہے اور سلامتی نازل ہو ان لوگوں پر جنہیں اللہ نے چن لیا ہے۔

حمد و صلاۃ کے بعد، یہ رسالہ اس مسئلہ کے حکم کا بیان ہے کہ کوئی شخص (میقات و حرم کے درمیان کسی مقام مثلاً:) بستان بنی عامر کی نیت کرے تاکہ اس پر احرام واجب نہ ہو۔ اس (رسالہ) کو لکھنے کا محرک وہ دعویٰ ہے جو بعض مدعیان کلام و معانی کی طرف سے صادر ہوا ہے (کہ ایسی نیت کا کوئی اعتبار نہیں ہے) اور میری جانب سے دلائل منقولہ کو ذکر کرنے اور اس حکم کی دلیل کو "امام محبوبی" (۱) کی طرف منسوب کرنے کے باوجود انہوں نے مجھ

1 • صَدْرُ الشَّرِيعَةِ الْأَصْغَرِ، عبيد الله بن مسعود (شارح الوقاية) بن تاج الشريعة محمود بن أحمد المحبوبي (صاحب الوقاية) البخاري الحنفي (ت ۷۴۷ هـ).

فَقِيه حَنَفِي أَصُولِي، وَمِنْ عُلَمَاءِ الْحِكْمَةِ وَالطَّبِيعِيَّاتِ، شَارِحُ الْوَقَايَةِ، يُقَالُ لَهُ: "صَدْرُ الشَّرِيعَةِ الْأَصْغَرِ" أَوْ "الثَّانِي"؛ تَمَيَّزَ لَهُ عَنْ وَالِدِ جَدِّهِ: "صَدْرُ الشَّرِيعَةِ الْأَكْبَرِ" أَوْ "الْأَوَّلِ" صَاحِبِ "تَلْفِيحِ الْعُقُولِ فِي فُرُوقِ الْمُتَقُولِ"؛ كَمَا أَفَادَهُ اللَّكْنَوِيُّ فِي: "الْفَوَائِدِ الْبَهِيَّةِ".

قال في شرح الوقاية:

(فَإِنْ دَخَلَ كَوَفِي الْبُسْتَانِ؛ لِحَاجَةٍ فَلَهُ دُخُولُ مَكَّةَ غَيْرَ مُحَرَّمٍ، وَوَقْفَتُهُ الْبُسْتَانُ كَالْبُسْتَانِي):
بُسْتَانُ بَنِي عَامِرٍ مَوْضِعٌ دَاخِلُ الْمِيقَاتِ، خَارِجُ الْحَرَمِ، فَإِذَا دَخَلَهُ لِحَاجَةٍ لَا يَجِبُ عَلَيْهِ الْإِحْرَامُ؛ لِكُونِهِ غَيْرُ وَاجِبِ التَّعْظِيمِ، فَإِذَا دَخَلَهُ لِتَحَقُّقِ أَهْلِهِ، وَيَجُوزُ لِأَهْلِهِ دُخُولُ مَكَّةَ غَيْرَ مُحَرَّمٍ؛ لَكِنَّ إِنْ أَرَادَ الْحَجَّ، فَوَقْفَتُهُ الْبُسْتَانُ: أَيَّ جَمِيعِ الْحُلِّ الَّذِي بَيْنَ الْبُسْتَانِ وَالْحَرَمِ

سے (جواباً) کہا کہ یہ (نیت) باطل ہے، لہذا میں نے پھر (اس کے جواب میں) شدید کلام کیا یہاں تک کہ انہوں نے اپنے موقف و گمان سے رجوع کر لیا۔ لیکن پھر مجھے خبر پہنچی کہ وہ اب بھی مجالس و محافل میں میرے اس فتویٰ کا ذکر کرتے ہی رہتے ہیں تو بعض حاضرین اس کا رد کرتے ہیں اور بعض دلیل خطابی سے اس کا رد نہیں کرتے۔ لہذا میری خواہش تھی کہ میں بطور متن (مذہب حنفی)، صاحب ”المحیط البرہانی“⁽²⁾ کا کلام ذکر کروں کیونکہ آپ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے کامل طور پر اس مسئلہ پر کلام کر دیا ہے اور پھر اس (متن کی) شرح کروں تاکہ مکمل طور پر حکم مسئلہ واضح اور ظاہر ہو جائے اور اس کے نتیجے میں مخالف درست مسئلہ کی طرف لوٹ آئے۔

صاحب المحيط البرہانی نے فرمایا کہ: ⁽³⁾⁽⁴⁾ ”اور ”جامع صغیر“ میں ہے کہ آفاقی شخص بستان بنی عامر میں کسی حاجت کی وجہ سے داخل ہوا (مثلاً) اتاج کی تجارت وغیرہ لے لئے جیسا

کالبُستانی. (ولا شيء عليهما): أي لا شيء على البُستاني، وعلى مَنْ دَخَلَهُ، (إن أحرماً مِنَ الحِلِّ ووقفاً بِعَرَفَةَ)؛ لِأَنَّهُمَا أَحْرَمًا مِنَ مِيقَاتِهِمَا.

(شَرْحُ الْوَقَايَةِ أَبُو الْحَاجِّ، بَابُ مَجَاوِزَةِ الْوَقْتِ بِغَيْرِ إِحْرَامٍ، 2/285)

2 • بُرْهَانُ الدِّينِ أَبُو الْمَعَالِي مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنُ عُمَرَ بْنِ مَرَّازَةَ الْبُخَارِيُّ الْحَنْفِيُّ (ت ٦١٦ هـ)

3 • شَرَعَ هُنَا مَنْ مَنِ الْمُحِيطُ الْبُرْهَانِيُّ بِخَطِّ عَامِقٍ مَعَ شَرْحِ الْعَلَامَةِ بِيرِي زَادَةَ الْحَنْفِيُّ، وَ تَجَرَّدَ مَتْنُ الْمُحِيطِ مَذْكُورٌ فِي هَامِشِ التَّالِي.

4 • وَفِيهِ (أَي: فِي الْجَامِعِ الصَّغِيرِ) أَيْضاً: رَجُلٌ دَخَلَ بَسْتَانَ بَنِي عَامِرٍ لِحَاجَةٍ لَهُ، فَلَهُ أَنْ يَدْخُلَ مَكَّةَ بِغَيْرِ إِحْرَامٍ، وَهُوَ وَصَاحِبُ الْمَنْزِلِ سِوَاءٍ، وَبَسْتَانُ بَنِي عَامِرٍ مَوْضِعٌ هُوَ دَاخِلٌ

کہ ”روضۃ الناطقی“⁽⁵⁾ میں ذکر ہے تو اس (آفاقی شخص) کو بغیر احرام کے مکہ مکرمہ میں داخل ہونے کی شرعی طور پر اجازت ہے۔

یعنی بستان بنی عامر میں مقیم رہائشی اور اس میں کسی حاجت کے لئے داخل ہونے والا اس حکم میں بغیر کسی فرق کے یکساں ہیں۔

المیقات إلا أنه خارج الحرم، ومعنى المسألة: إذا جاوز الميقات لا يريد دخول مكة، وإنما أراد موضعاً آخر وراء الميقات خارج الحرم نحو بستان بنی عامر، وما أشبه ذلك، ثم بدالہ أن يدخل مكة لحاجة، فله أن يدخلها بغیر إحرام، وهذا هو الحيلة لمن أراد دخول مكة بغیر إحرام أن لا يقصد دخول مكة، وإنما يقصد مكاناً آخر وراء الميقات خارج الحرم لحاجة له، ثم إذا وصل إلى ذلك المكان يدخل مكة بغیر إحرام، وهذا لأن الذي لا يقصد دخول مكة، وإنما يقصد مكاناً آخر لا يلزمه الإحرام، لا يلزمه لحق الميقات نفسه، بل تعظيماً للبيت، حتى لا يكون القدوم عليه لقصد الزيارة وكأنه تمام التعظيم بالقصد للزيارة مر في البيت وحریمه وهو المواقيت، فإذا لم يرد دخول مكة لو لزمه الإحرام لزمه لحق المواقيت نفسه، وهو لا يلزم لحق المواقيت نفسه، وبعدما وصل إلى ذلك المكان التحق بأهل ذلك المكان، ولأهل ذلك المكان دخول مكة بغیر إحرام، فكذلك لهذا الرجل الذي التحق بهم.

(المحيط البرهاني، الفصل الرابع في بيان مواقيت الإحرام وما يلزم بمجاوزتها من غير إحرام، 2/436)

5 • أحمد بن محمد بن عمر أبو العباس الناطقي (ت. الري - إيران 446 هـ)، فقيه حنفي، من أهل الري. نسبته إلى عمل الناطف. من كتبه (الأجناس - خ) في أوقاف بغداد، و (الفروق) و (الروضة - خ) و (الواقعات) و (الأحكام - خ). (الأعلام للزركلي)

اور بستان بنی عامر جل میں ایک مقام ہے جو کہ ذاتِ عرق کی میقات کے اندر ہے اور اس سے مکہ مکرمہ کی مسافت چوبیس میل ہے جیسا کہ کتاب ”المبتغی“ میں لکھا ہے۔ مگر یہ بستان، حرم میں داخل نہیں ہے (بلکہ میقات و حرم کے مابین ہے)۔ اس سے یہ بھی اشارہ ملا کہ اگر کوئی شخص حرم کے کسی مقام کی نیت کرے تو اس پر احرام لازم ہوگا جیسا کہ ”البدائع الصنائع“⁽⁶⁾ میں لکھا ہے۔

اور اس مسئلہ کا مطلب یہ ہے کہ آفاقی جب میقات سے گزرے اور اس وقت اس کا حال یہ ہے کہ وہ دخولِ مکہ کا ارادہ نہیں رکھتا بلکہ میقات کے پار لیکن حرم سے خارج جل میں کسی جگہ کا ارادہ رکھتا ہے جیسے بستان بنی عامر اور اس کی مثل دوسرے مقامات (پھر اس مقام حل میں) اس کا ارادہ بنا کہ وہ مکہ مکرمہ میں کسی حاجت کے سبب داخل ہو تو اس کے لئے جائز ہے کہ وہ بغیر احرام کے داخل ہو، جیسا کہ پہلے بیان ہوا۔ یہ مسئلہ مُتَوْن (احناف) میں لکھا ہوا ہے۔

اور یہ جو مسئلہ بیان ہوا ہے کہ بستان بنی عامر کی نیت سے میقات سے (بغیر احرام کے) گزرنا، تو یہ ایک حیلہ (شرعی) بھی ہے جو کہ شرعی طور پر گرفت سے بچنے کی راہ ہے، ایسے شخص کے لئے جو بغیر احرام کے مکہ یا حرم میں داخل ہونا چاہتا ہے اور کسی ممنوع فعل کے ارتکاب سے بچنا چاہتا ہے۔

6. لَوْ أَرَادَ بِمُجَاوَزَةِ هَذِهِ الْمَوَاقِيتِ دُخُولَ مَكَّةَ لَا يَجُوزُ لَهُ أَنْ يُجَاوِزَهَا إِلَّا مُحَرَّمًا، سِوَاءُ أَرَادَ بِدُخُولِ مَكَّةَ النَّسْكَ مِنَ الْحَجِّ أَوْ الْعُمْرَةِ أَوْ التَّجَارَةِ أَوْ حَاجَةٍ أُخْرَى عِنْدَنَا.

(بدائع الصنائع، کتاب الحج، فصل: بیان مکان الإحرام، 2/164)

اور یہ جو مسئلہ بیان ہوا ہے کہ بستان بنی عامر کی نیت سے میقات سے (بغیر احرام کے) گزرنا، تو یہ ایک حیلہ (شرعی) بھی ہے جو کہ شرعی طور پر گرفت سے بچنے کی راہ ہے، ایسے شخص کے لئے جو بغیر احرام کے مکہ یا حرم میں داخل ہونا چاہتا ہے اور کسی ممنوع فعل کے ارتکاب سے بچنا چاہتا ہے۔ مثال کے طور پر، جب کوئی نکی، طائف میمون یا کسی اور خارج میقات مقام پر ہو اور اُس وقت حج کے ایام (اشہر حج) کا آغاز ہو جائے پھر وہ مکہ (واپس) جانے کا ارادہ کرے تو اب وہ اگر احرام (عمرہ) کی نیت کرتا ہے اور (اسی سال) حج کرتا ہے تو ایک ممنوع فعل کا مرتکب ہوتا ہے،^(۷) اور احرام کی نیت کے بغیر میقات سے گزرنا ممکن نہیں۔

7۔ مکی دو قسم کا ہوتا ہے ایک وہ جو حقیقتاً مکہ کا رہنے والا ہو، دوسرا وہ جو حدود میقات کے اندر کا رہنے والا ہو اگرچہ وہ حقیقت میں مکی نہیں مگر وہ مکی کے حکم میں ہے اور اسے حکماً مکی کہا جاتا ہے۔

یہ دونوں قسم کے لوگ حج کے مہینوں کے علاوہ اگر عمرہ کریں تو کوئی ممانعت نہیں مگر حج کے مہینوں (یعنی شوال، ذوالقعدہ اور ذوالحجہ کے ابتدائی دس دنوں میں) دیکھا جائے گا کہ یہ لوگ اس سال حج کا ارادہ رکھتے ہیں یا نہیں اگر ارادہ حج رکھتے ہوں تو ان کو مذکورہ مہینوں میں عمرہ کرنا منع ہے اگر کریں گے تو مکروہ ہو گا اور اگر اسی سال حج کا ارادہ نہیں رکھتے تو ان کے لئے کوئی ممانعت نہیں ہے،

چنانچہ مخدوم محمد ہاشم ٹھٹھوی حنفی متوفی ۱۱۷۴ھ لکھتے ہیں:

”ولما اگر معتر کی است حقیقتاً یا حکماً، اما حقیقہ پس ظاہر است ہر ایشان را عمرہ کردن در غیر اشہر حج مطلقاً، و مکروہ است ایشان را عمرہ کردن در اشہر حج چوں قصد داشتہ باشد اداء حج را در این سال، اما اگر قصد حج در این سال نہ دارند، جائز باشد عمرہ در حق ایشان در اشہر حج، چنانکہ در حق غیر ایشان“ (حیات القلوب فی زیارۃ المحبوب (فارسی)، باب اول در بیان احرام، فصل دوم، نوع دوم، ص ۶۴)

یعنی عمرہ کرنے والا اگر مکی ہے حقیقتاً یا حکماً، حقیقتاً کی تو ظاہر ہے مگر حکماً تو وہ لوگ ہیں جو موافقت خمسہ کے اندر رہنے والے ہیں، وہ مکی کے حکم میں ہیں، پس ان کو غیر اشہر حج میں مطلقاً عمرہ کرنا جائز ہے۔ اور اگر یہ لوگ اس سال حج

اور (دوسری صورت یہ ہے کہ وہ میقات سے گزرتے وقت عمرہ کے بجائے) اگر حج کا احرام باندھے، تو طویل مدت تقریباً ایک ماہ تک احرام کی پابندیوں کی مشقت اٹھانی ہوگی۔ (حیلہ کے ذریعہ) اب مکہ مکرمہ میں بلا احرام داخل ہونے کا ارادہ کرنے والا یہ شخص میقات سے گزرتے وقت، دخول مکہ مکرمہ کی نیت نہیں کرے گا اگرچہ اس کا مقصود اصلی دخول مکہ مکرمہ ہی ہے، بلکہ وہ صرف حرم (صانہ اللہ تعالیٰ من الآفات) سے خارج، میقات کے اندر، کسی مقام کی نیت کرے گا کہ وہاں اس کی کوئی شرعی حاجت ہے۔ اس کی مثل وہ مسئلہ ہے جو کہ ”علامہ فارسی“ نے عورت کے سفر کے حکم میں بیان فرمایا کہ:

=
کرنے کا قصد رکھتے ہوں تو ان کو ان کو اشہر حج میں عمرہ کرنا مکروہ ہے۔ اور اگر اسی سال حج کا قصد نہیں رکھتے تو ان کے حق میں اشہر حج میں عمرہ کرنا جائز ہے، جیسا کہ ان کے غیر کے حق میں۔
(العروہ فی الحج والعمرة المعروف : فتاویٰ حج و عمرہ، حصہ اول ص: 33، از شیخنا مفتی محمد عطاء اللہ نعیمی دام ظلہ)
اور صدر الشریعہ مفتی محمد امجد علی اعظمی متوفی ۱۳۶۷ھ ”در مختار“ کے حوالے سے لکھتے ہیں:
جو شخص میقات کے اندر رہتا ہے اُس نے حج کے مہینوں میں عمرہ کا طواف ایک پھیرا بھی کر لیا، اُس کے بعد حج کا احرام باندھا تو اسے توڑ دے اور ذم واجب ہے۔ اس سال عمرہ کر لے، سال آئندہ حج اور اگر عمرہ توڑ کر حج کیا تو عمرہ ساقط ہو گیا اور ذم دے اور دونوں کر لیے تو ہو گئے مگر گنہگار ہوا اور ذم واجب۔ (بہار شریعت، حصہ ششم، حج کا بیان، احرام ہوتے ہوئے دوسرا احرام باندھنا، مسئلہ: ۱)
(قَوْلُهُ مَكِّيٌّ طَافَ لِعُمْرَتِهِ اِلَخ) - الْجَمْعُ بَيْنَ اِخْرَامَيْنِ، وَهُوَ فِي حَقِّ الْمَكِّيِّ وَمَنْ بِمَعْنَاهُ جِنَايَةُ ذُنُوبِ الْاَفَاقِيِّ -

(حاشیہ ابن عابدین رد المحتار ط الحلبي، کتاب الحج، باب الجنایات فی الحج، 584/2)

سفر ہجرت میں بغیر محرم عورت کو ٹکنا مباح ہے اور (اس کا طریقہ بیان کرتے ہوئے) ہمارے مشائخ نے فرمایا: ”وہ عورت مسافت سفر شرعی کا قصد نہ کرے، بلکہ ایک ایک مرحلے کا (علیحدہ) قصد کرے۔“

ہمارے شیخ المشائخ نے فرمایا: ہمارے ائمہ کا یہ کلام اس بات کو شامل ہے کہ بلاشبہ اس عورت کا قصد اصلی تو اس شہر کی طرف پہنچنا ہے جو کہ اس کی منزل مقصود ہے، اور اللہ تو ہر مرحلے پر اس کے دلی مقصود کو بھی جانتا ہے اور اس کی ذکر کی ہوئی (مرحلہ بمرحلہ الگ الگ) نیت کی حالت کو بھی۔

یہی صورت حال مذکورہ مسئلہ میں مراد ہے کہ مشائخ کا قول اس آفاقی کے بارے میں ہے جو مکہ مکرمہ میں (مناسک حج و عمرہ) کے علاوہ کسی مقصد سے داخل ہونا چاہتا ہے (تو) وہ میقات کے پار چل میں کسی مقام کی نیت کرے مثلاً بستان بنی عامر، پھر جب وہ اس مقام (چل) میں پہنچے تو (اب) مکہ مکرمہ کا قصد کرے۔ (مسئلہ مکمل ہوا)

”علامہ طرابلسی“ کی کتاب ”المناسک“ میں ہے:

”اور جو چاہتا ہو کہ مکہ مکرمہ میں بغیر احرام کے داخل ہو اس کا حیلہ یہ ہے کہ آفاقی بستان بنی عامر یا چل میں کسی اور جگہ کی نیت کرے، تو اس پر احرام واجب نہیں ہوگا، کیونکہ اس کا قصد ایک میقات کو پار کرنا ہے۔ اسے ”الاکاکی“ نے ”المحبوبی“ کے حوالے سے ذکر کیا ہے۔ (مسئلہ مکمل ہوا)

اس عبارت کے ظاہری معنی سے یہی مستفاد ہے کہ اس شخص کا قصد اصلی بالآخر مکہ مکرمہ میں داخل ہونا تھا پھر اس نے احرام کے لازم ہونے سے بچنے کے لئے (ابتدائی طور پر) بستان (بنی عامر) کا قصد کیا۔

اور ”البحر الرائق“ میں کسی حاجت کے سبب بستان بنی عامر کی نیت کے مسئلہ کو ثابت کرنے کے بعد فرمایا: ”فقہاء نے فرمایا: یہاں حیلہ ہے آفاقی کیلئے جب وہ بغیر احرام کے مکہ مکرمہ میں داخل ہونا چاہے، تو وہ نیت کرے کہ وہ داخل ہو گا مقام خلیص میں مثلاً تو (اب) اسکے لئے جائز ہے کہ وہ ”رابع“ کے میقات سے گزرے، جو کہ میقات ”جحفہ“ کے محاذی میقات ہے، شامی اور مصری لوگوں کیلئے۔

اور میں نہیں سمجھتا کہ یہ قصد (جو حیلہ کے طور پر کیا جائے گا) گھر سے نکلتے وقت شروع ہی سے کرنا ضروری ہے۔ جس جگہ بلا واسطہ پہلے جانا ہے، غالب (و قوی) وہی قصد ہے۔⁽⁸⁾ عبارت مکمل ہوئی۔

اس عبارت سے یہ مستفاد ہوتا ہے کہ اس (شخص) کا مقصود اصلی (یعنی دخول مکہ) میقات سے احرام کو لازم کر دیتا ہے اور محض جل میں کسی مقام کی نیت کرنے سے یہ حکم (موجب) ساقط ہو جاتا ہے۔

پھر جب وہ اس مقام (جل) میں پہنچ جائے تو وہ بغیر احرام مکہ میں داخل ہو جائے گا۔ یہ احرام کے بغیر دخول مکہ کا جواز اس لئے ہے کہ، جو شخص محض مکہ میں داخل ہونے کی نیت نہیں رکھتا بلکہ اس کی نیت کسی اور مقام کی بھی ہے، اس پر میقات سے (اس مقام غیر کی طرف جاتے ہوئے) احرام کی نیت کرنا لازم نہیں، کیونکہ احرام بنفسہ میقات کے حق

8 - وَهَذِهِ حِيلَةُ الْأَفَاقِيِّ إِذَا أَرَادَ أَنْ يَدْخُلَ مَكَّةَ بِغَيْرِ إِحْرَامٍ فَيَنْوِي أَنْ يَدْخُلَ خُلَيْصًا مَثَلًا فَلَهُ مُجَاوِزَةُ رَابِعِ الَّذِي هُوَ مَبَقَاتُ الشَّامِيِّ وَالْمَصْرِيِّ الْمُحَازِي لِلْجُحْفَةِ، وَلَمْ أَرَ أَنَّ هَذَا الْقَصْدَ لَا بُدَّ مِنْهُ حِينَ خُرُوجِهِ مِنْ بَيْتِهِ أَوَّلًا، وَالَّذِي يَظْهَرُ هُوَ الْأَوَّلُ (البحر الرائق شرح

کی وجہ سے لازم نہیں ہوتا کہ ہم اسے (یہاں) لازم قرار دیں، بلکہ احرام تو بیت اللہ شریف کی تعظیم کے سبب واجب ہوتا ہے۔

عبارت غیر متعلقہ حصوں کے حذف کے ساتھ مکمل ہوئی۔

حاصل کلام یہ ہے کہ بستان بنی عامر میں داخل ہونے والے شخص کی دو حالتیں ہیں: پہلی: یہ کہ وہ گھر سے نکلتے وقت سے میقات پار کرنے تک بستان بنی عامر (حل کے کسی مقام) کی ہی نیت رکھتا ہے نہ کہ مکہ کی۔

اور دوسری: حالت یہ ہے کہ اگرچہ اس کا مقصود اصلی (منزل مقصود) مکہ مکرمہ ہی ہے لیکن وہ بستان بنی عامر کی نیت کر رہا ہے۔

اس (دوسری حالت والے) شخص کے لئے پہلی حالت والے کی طرح مکہ مکرمہ میں بغیر احرام کے داخل ہونے کی اجازت ہے لیکن یہ اجازت احرام کے وجوب سے خلاصی کے لیے حیلہ شرعی ہے، جیسا کہ زکوٰۃ وشفعہ وغیرہ کے مسائل میں (حیلہ شرعی) ہیں۔

اور ایک قصد (یعنی نیت مکہ) پر دوسرا قصد (یعنی نیت حل) کا وارد کرنا ضرر نہیں دے گا۔ اگرچہ دوسرے قصد کے پائے جانے سے یہ لازم آئے گا کہ وہ عمل جو قصد اول نے ممنوع قرار دیا تھا مباح ہو جائے گا۔

اور اس میں اشکال⁽⁹⁾ ہونے کا دعویٰ بلاوجہ ہے، کیونکہ جن مشائخ نے یہ مسئلہ ثابت کیا ہے یہ وہ لوگ ہیں جن سے مسائل مذہب کو اخذ کیا جاتا ہے۔

9۔ امام اہل سنت امام احمد رضا حنفی قادری ماتریدی (ت 1340ھ) اپنے معرکۃ الآراء فتاویٰ "العطايا النبوية في الفتاوى الرضوية" جلد 8، ص 244 (ط۔ رضا فاؤنڈیشن) پر سفر سے متعلق ایک سوال کے جواب میں ارشاد فرماتے ہیں:

=

ذخیرہ و ہندیہ میں ہے: الحيلة للافاق إذا أراد دخول مكة من غير إحرام من الميقات، أن لا يقصد دخول مكة وإنما يقصد مكاناً آخر وراء الميقات خارج الحرم: نحو بستان بنی عامر، ثم إذا وصل ذلك الموضع يدخل مكة بغير إحرام له (مختصاً)

اس آفاقی کے لئے جو دخول مکہ بغير احرام کے چاہتا ہے حیلہ یہ ہے کہ وہ دخول مکہ کا ارادہ نہ کرے بلکہ میقات کے اندر کسی اور جگہ کا ارادہ کرے جو خارج حرم ہو مثلاً بنی عامر کے بستان، تو جب وہاں پہنچ جائے تو اب مکہ میں بغير احرام داخل ہو جائے۔ (ت)۔

(۱) فتاویٰ ہندیہ، کتاب الحیل، الفصل الخامس فی الحج، ۶/۳۹۳، المطبعة الکبریٰ - مصر، الطبعة الثانية، ۱۳۱۰ھ)

مسلك مقتط میں ہے : ذکر الفقہاء فی حيلة دخول الحرم بغير إحرام ان يقصد بستان بنی عامر ثم يدخل مكة.. فالوجه فی الجملة ان يقصد البستان قصداً أولاً، ولا يضره قصده دخول الحرم بعده قصداً ضمناً أو عارضياً، كما إذا قصد هندی (مدنی) جدة لبيع وشراء أولاً، ويكون في خاطره أنه إذا فرغ منه أن يدخل مكة ثانياً بخلاف من جاء من الهند مثلاً بقصد الحج أولاً، وأنه يقصد دخول جدة تبعاً، ولو قصد بيعاً وشراء. ۲- اه تلك النقول باختصار.

فقہاء نے بغير احرام، حرم میں داخل ہونے کے لئے یہ حیلہ بیان کیا ہے کہ وہ شخص بستان بنی عامر کا ارادہ کرے پھر وہاں سے مکہ میں داخل ہو جائے اور فی الجملہ وجہ یہ ہے کہ اس نے اولاً بستان کا ارادہ کیا تھا تو اس کے بعد حرم میں داخل ہونا ضمناً اور عارضی ہونے کی وجہ سے نقصان دہ نہیں ہو سکتا جیسے کہ ہندی شخص اولاً بیع وشر کے لئے جدہ کی نیت کر کے آیا ہے اور ذہن میں تھا کہ فارغ ہو کر ثانیاً مکہ چلا جائے گا بخلاف اس شخص کے جو ہندوستان سے اولاً حج کے ارادے سے آتا ہے اور وہ جدہ میں دخول کا ارادہ تبعا رکھتا ہے اگرچہ وہ بیع وشراء کا ارادہ رکھتا ہو اھ اختصار کے ساتھ نقول ختم ہو گئیں، (ت)۔

(۲) المسلك المتقسط فی المنسك المتوسط مع ارشاد الساری، فصل فی مجاوزة الميقات الخ، ص: ۱۲۱- ۱۲۳، ط: المكتبة الإمدادية، مكة المكرمة، الطبعة الأولى، ۱۴۳۰ھ.)

ظاہر ہے کہ جب اس کی نیت حاضری مکہ معظمہ ہے تو جدہ کا ارادہ کر لینے سے دل کا وہ خیال ہرگز مٹتی نہ ہو اور لہذا علماء اسے بلافظ حیلہ تعبیر اور خود ارادہ دخول مکہ بغير احرام سے تصویر فرماتے ہیں اگر قصد مکہ مٹتی ہو جاتا تو ان

=

=

عبارات کا اصلاً کوئی محل و محل نہ تھا، ہاں یہ ہوا کہ قصد مکہ باعتبار مال و استقبال رہا، قصد اول جدہ کے لئے قرار پایا، جیسا کہ بحر الرائق ورد المحتار و شرح لباب سے گزرا۔ اسی بنا پر علمائے کرام نے مجاوزت میقات بلا احرام جائز فرمائی ہے حالانکہ خیال مکہ یقیناً اول سے موجود ہے تو ثابت ہوا کہ جب دو نہایت مختلف مقصود بالذات ہوں تو قصد مقارن، خاص حصہ اولیٰ ہے اور ثانیہ کے لئے وہی مال و استقبال کا خیال، جیسا کہ عبارت مولانا علی قاری: و یکون فی خاطره انه اذا فرغ منه ان یدخل مکة ثانیاً. (اس کے ذہن میں ہو کہ وہ فارغ ہو کر ثانیاً مکہ چلا جائے گا۔ ت) نے روشن کر دیا یہ قصد حقیقۃً قصد بالفعل نہیں۔

ولہذا، اسی کو ذخیرہ و ہندیہ میں با آنکہ شروع تصویر مسئلہ بلفظ: أراد دخول مکة من غیر إحرام (بغیر احرام دخول مکہ کا ارادہ رکھتا ہے، ت) بلفظ ان لا یقصد دخول مکة - (دخول مکہ کا ارادہ نہ کرے۔ ت) تعبیر فرمایا۔

.....

وبهذا التحقيق الشريف الفاضل على قلب العبد الضعيف من فيض الفتاح العليم الخبير اللطيف والله الحمد طاح وزاح ما كان يورد على هذا الاحتيال من الاشكال الذي اضطربت فيه الاقوال وكثر فيه القيل والقال واختلف في حله افهام الرجال وكان اقرب من جنح الى ما جنحت اليه العلامة القارئ الجلل الافضال ولقد احسن اذا استشكل بتظافر العلماء على ذكر هذه الحيلة كلام الباب الموهم لاختصاص المسألة بمن حث له قصد مكة بعد دخول البستان ولم يكن في خاطره دخول الحرم من قبل اصلاً وعكس العلامة الفاضل الشامي في رد المحتار ومنحة الخالق فاستشكل بظاهر الباب ما تظافرت عليه كلمات الاثمة اولى الالباب. بما وقفنا المولى سبحانه وتعالى ظهر، أن قصد الحرم مطلقاً او قصد اوليا او عصر القصد في البستان مع الاحتيال لمن يريد الحرم بلا احرام والحمد لله على ابانة الصواب واصابة المرام.

اس مبارک تحقیق (جو اس عبد ضعیف کے دل میں فتح، علیم، خبیر اور لطیف ذات اقدس نے فیض کے طور پر فرمائی) سے اللہ الحمد اس حیلہ پر وارد ہونے والا وہ اعتراض زد ہو گیا جس میں اقوال مضطرب اور کثرت قیل و قال تھی اور اس کے جواب میں لوگوں کے ذہن مختلف تھے اور جس کی طرف میرا ذہن گیا اس کے قریب تر، علامہ علی قاری ہیں اور انھوں نے لباب میں نہایت ہی احسن بات کی جب کثرت کے ساتھ حیلہ بیان کرنے والے علماء =

اور ہم جس مسئلہ کی بات کر رہے ہیں اس کے نتیجے میں مذہب (حنفی) کے کسی اصول (یا قاعدے) کی مخالفت بھی نہیں ہوتی، کہ کسی کو اس مخالفت اصول پر اشکال ہو۔ اور ”علامہ زین الدین ابن نجیم“ نے جو گھر سے نکلتے وقت ہی قصد (حل) کے واجب ہونے پر اعتماد کیا ہے ⁽¹⁰⁾ یہ غیر واضح بات ہے۔ ⁽¹¹⁾

=

کے کلام سے اشکال ظاہر کیا تو لباب کے کلام سے یہ وہم ہوتا ہے کہ یہ مسئلہ فقط اس شخص کیلئے ہے جسے دخول بستان کے بعد دخول مکہ کا شوق ہوا اور اس سے پہلے دخول حرم کا قطعاً اس کے ذہن میں نہ تھا علامہ شامی نے رد المحتار اور منہ الخالق میں اس کا عکس کیا تو لباب کی ظاہر عبارت سے ائمہ کے مجموعی کلام پر اشکال پیدا ہو گیا، اللہ تعالیٰ کی توفیق و مہربانی واضح ہو گیا کہ اس میں کوئی صعوبت اور اشکال نہیں اور کوئی مخالفت نہیں خواہ حرم کا قصد بالکل نہ ہو یا قصد اولیٰ نہ ہو یا قصد بستان کا ہی ہو، اس کے لئے جو حیلہ کے ساتھ حرم میں بغیر احرام کے داخل ہونا چاہتا ہو، صواب کے ظہور اور مقصد کے حصول پر اللہ تعالیٰ کی حمد ہے۔ (ت)

(فتاویٰ رضویہ، ج 8؛ ص 244، رضافاؤنڈیشن)

10- وَهَذِهِ حِيلَةُ الْأَفَاقِيِّ إِذَا أَرَادَ أَنْ يَدْخُلَ مَكَّةَ بِغَيْرِ إِحْرَامٍ فَيَنْوِي أَنْ يَدْخُلَ حُلْيَصًا مِثْلًا فَلَهُ مَجَاوِزَةُ رَابِعِ الَّذِي هُوَ مِيقَاتُ الشَّامِيِّ وَالْمِصْرِيِّ الْمُخَازِي لِلْجُحْفَةِ، وَلَمْ أَرَ أَنَّ هَذَا الْقَصْدَ لَا بُدَّ مِنْهُ حِينَ خُرُوجِهِ مِنْ بَيْتِهِ أَوَّلًا، وَالَّذِي يَظْهَرُ هُوَ الْأَوَّلُ فَإِنَّهُ لَا شَكَّ أَنَّ الْأَفَاقِيَّ يُرِيدُ دُخُولَ الْحِلِّ الَّذِي بَيْنَ الْمِيقَاتِ وَالْحَرَمِ، وَلَيْسَ ذَلِكَ كَافِيًا فَلَا بُدَّ مِنْ وُجُودِ قَصْدٍ مَكَانٍ مَخْصُوصٍ مِنَ الْحِلِّ الدَّاخِلِ الْمِيقَاتِ حِينَ يَخْرُجُ مِنْ بَيْتِهِ، وَإِلَّا فَالظَّاهِرُ قَوْلُ أَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ إِذَا تَوَيَّ إِقَامَةً خَمْسَةَ عَشَرَ يَوْمًا فِي الْبُسْتَانِ فَلَهُ دُخُولُ مَكَّةَ بِلَا إِحْرَامٍ، وَإِلَّا فَلَا، لَكِنَّ ظَاهِرَ الْمَذْهَبِ الْإِطْلَاقُ.

(البحر الرائق شرح كنز الدقائق، كتاب الحج، باب مجاوزة الميقات بغير إحرام، 3/52)

11 - قال العلامة الشامي في حاشية منحة الخالق علي البحر:

”بدائع الصنائع“ میں میقات سے گزرنے کے مسائل کے بیان کے بعد فرمایا:

”یہ اس وقت ہے جبکہ حج و عمرے کی نیت سے یا مکہ یا حرم میں داخل ہونے کی نیت سے بغیر احرام، پانچ میں سے کسی ایک میقات سے گزرے، جب کہ یہ ارادہ نہیں بلکہ صرف کسی حاجت کے سبب بستان بنی عامر یا کسی اور جگہ (حل) میں آنا چاہتا ہے تو اس پر کچھ نہیں۔“ (12) عبارت مکمل ہوئی، تو اس میں غور کرو۔

اور حق اس بات کا زیادہ مستحق ہے کہ اس کی اتباع کی جائے اور انصاف کرنے والے اور ’بے جا‘ نہ کرنے والے شخص کے لئے اس قدر کلام کافی ہے۔

اور انصاف سے کام لینا علماء اشراف کی پہچان ہے۔

==

(قوله: وَالَّذِي يَظْهَرُ هُوَ الْأَوَّلُ إلخ) قَالَ: فِي النَّهْرِ الظَّاهِرُ أَنَّ وُجُودَ ذَلِكَ الْقَصْدِ عِنْدَ الْمَجَاوِزَةِ كَافٍ وَيَدُلُّ عَلَى ذَلِكَ مَا فِي الْبَدَائِعِ بَعْدَمَا ذَكَرَ حُكْمَ الْمَجَاوِزَةِ بِغَيْرِ إِحْرَامٍ قَالَ: هَذَا إِذَا جَاوَزَ أَحَدٌ هَذِهِ الْمَوَاقِيتِ الْخُمْسَةَ يُرِيدُ الْحَجَّ أَوِ الْعُمْرَةَ أَوْ دُخُولَ الْبَيْتِ أَوْ دُخُولَ الْخَلِيفَةِ فَاعْتَبَرَ الْإِرَادَةَ عِنْدَ الْمَجَاوِزَةِ كَمَا تَرَى. اهـ.

(البحر الرائق شرح كنز الدقائق ومنحة الخالق وتكملة الطوري، كتاب الحج، باب مجاوزة الميقات بغير إحرام، 3 / 53)

12 هَذَا إِذَا جَاوَزَ أَحَدٌ هَذِهِ الْمَوَاقِيتِ الْخُمْسَةَ يُرِيدُ الْحَجَّ أَوِ الْعُمْرَةَ أَوْ دُخُولَ مَكَّةَ أَوْ الْحَرَمِ بِغَيْرِ إِحْرَامٍ، فَأَمَّا إِذَا لَمْ يُرِدْ ذَلِكَ، وَإِنَّمَا أَرَادَ أَنْ يَأْتِيَ بُسْتَانَ بَنِي عَامِرٍ أَوْ غَيْرَهُ لِحَاجَةٍ فَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ. (بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، كتاب الحج، فصل بيان مكان الإحرام،

اے اللہ! میں تیری پناہ مانگتا ہوں اس بات سے کہ میں گمراہ کروں یا گمراہ کیا جاؤں یا میں سیدھی راہ سے پھسلوں یا پھسلا دیا جاؤں یا میں ظلم کروں یا مجھ پر ظلم کیا جائے یا میں جہالت کی بات کروں یا میرے ساتھ جاہلانہ برتاؤ کیا جائے۔

رحمت و سلامتی نازل ہو ہمارے آقا محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کی تمام آل اور اصحاب

پر۔



رسالہ مکمل ہوا



متن الرسالة: جواب عن دخول بستان بني عامر

للتخلص من الإحرام

لشيخ الإسلام مفتي مكة المكرمة؛

العلامة إبراهيم بن حسين بن أحمد الحنفي؛ المعروف بـ بيري زاده

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين، وسلام على الذين اصطفى وبعد، فهذا حكم مسألة من قصد دخول بستان بني عامر، لدفع وجوب الإحرام عنه، دعت إليه دعوى صدرت من بعض الناس مدع (١) فهم المنطوق والمفهوم، وشافهني لما ذكرت له من النقول، بأن ذلك باطل، مع عزوي للمنقول للإمام المحبوبي وغيره! فقمعته عند ذلك بالكلام الشديد، حتى رجع عما في ظنه، لكن بلغني أنه لم يزل يذكرني في المحاضر، فبعضهم يرده، وبعضهم لا يرد له خطاباً، فأحببت أن أجعل كلام صاحب المحيط البرهان (٣) متناً، لأنه رحمه الله استكمل الكلام في المسألة على الوجه الأكمل، وأشرحه ليظهر الحكم غاية الظهور، ويرجع المنازع للصواب.

قال رحمه الله: (وفيه) أي: الجامع الصغير (رجل) أفقي (دخل بستان بني عامر لحاجة) من تجارة حبّ ونحوها، كما في روضة الناطقي، (فله) بالإذن الشرعي (أن يدخل مكة) المكرمة (بغير إحرام، وهو) أي: الرجل الداخل

لقضاء حاجة (وصاحب المنزل) أي المتوطن البستان (سواء) أي: في الحكم بلا فرق.

(و بستان بني عامر موضع) في الحل (داخل الميقات) أي: ذات عرق، ومنه إلى مكة أربعة وعشرون ميلاً، كما في المبتغى (إلا أنه) أي: البستان (خارج الحرم) أشار بهذا، لأنه لو قصد محلاً في الحرم يجب عليه الإحرام، كما في البدائع.

(ومعنى المسألة أن الآفاقي إذا جاوز الميقات) والحال أنه حال المجاوزة (لا يريد دخول مكة، وإنما أراد) أي: قصد (موضعا آخر وراء الميقات) من الحل (خارج الحرم نحو بستان بني عامر، وما أشبه ذلك، ثم بدا له) أي طرأ له (أن يدخل مكة لحاجة، فله أن يدخلها بغير إحرام) لما مر . وهذه مسألة المتون.

(وهذا) المذكور من جواز مجاوزة الميقات لمن أراد دخول البستان الحاجة، (هو الحيلة) أي: المخلص الشرعي لمن أراد أي قصد (دخول مكة) أو الحرم (بغير إحرام)، هروبا عن منهي عنه. كالملكي إذا دخلت عليه أشهر الحج، وهو بالطائف الميمون أو غيره خارج المواقيت، ثم قصد مكة ، فإن أحرم وحج كان مرتكباً أمراً منهيّاً عنه، ولا يمكنه مجاوزة الميقات بلا إحرام.

وإن أحرم بالحج تحصل له مشقة بالإحرام لطول المدة، كشهر ونحوه، (لأنه) أي: مرید دخول مكة بلا إحرام (الآن) أي: وقت المجاوزة (لا يقصد دخول مكة)، وإن كان قصده الأصلي دخول مكة، وإنما يقصد مكاناً آخر وراء

الميقات خارج الحرم) صانه الله تعالى من الآفات (الحاجة) شرعية (له ثمة). ونظيره ما قاله العلامة الفارسي في حكم سفر المرأة: وفي سفر الهجرة يباح الخروج بدون المحرم. قال مشايخنا: لا تقصد السفر، ولكن تقصد مرحلة فمرحلة. انتهى.

قال شيخ مشايخنا: هذا كلام أئمتنا، ولا يخلو عن شيء، إذ لا شك أن قصدها الأصلي الوصول إلى المصر التي هي المقصد، والله يطلع على قصدها مرحلة فمرحلة، والحال ما ذكر أي: عنى فيه؛

وهذا قولهم في الآفاقي المريد دخول مكة بدون نسك، يقصد محلا في الحل دون المواقيت كبستان بني عامر، ثم إذا وصل إليه يقصد مكة. انتهى.

وفي مناسك العلامة الطرابلسي: والحيلة لمن أراد دخول مكة بغير إحرام، أن يقصد الآفاقي بستان بني عامر أو غيره من الحل، فلا يجب الإحرام لأن قصده مجاوزة ميقات واحد. ذكره الكاكي عن المحبوبي. انتهى. أفاد بظاهره أن قصده الأصلي دخول مكة، ثم قصد البستان لدفع الموجب للإحرام.

وفي البحر بعد أن قرر مسألة ما إذا قصد البستان لحاجة، قال: قالوا: وهنا حيلة الآفاقي إذا أراد أن يدخل مكة بغير إحرام، فينوي أن يدخل خُلَيْصًا مثلا، فله مجاوزة رابع الذي هو ميقات الشامي والمصري المحاذي للجحفة. ولم أر أن هذا القصد لا بد منه حين خروجه من بيته أولا، والذي يظهر هو الأول. انتهى. أفاد بظاهره أن قصده الأصلي الموجب للإحرام من الميقات بمجرد أن ينوي محلا في الحل، يسقط الموجب.

(ثم إذا وصل إلى ذلك المكان يدخل مكة بغير إحرام، وهذا) أي: جواز دخول مكة بغير إحرام (لأن الذي لا يقصد دخول مكة قصدًا محضًا) وإنما يقصد مكانًا آخر، لا يلزمه الإحرام من الميقات له، (لأن الإحرام لا يلزمه بحق الميقات نفسه.) حتى نلزمه بالإحرام، (بل) (وجب) تعظيمًا (للبيت) الشريف. (انتهى) مع حذف ما لا نحتاج إليه في المقصود.

والحاصل أن من قصد البستان له حالتان:

الأولى:

أن يقصد البستان من حين خروجه من داره إلى عند مجاوزة الميقات لا مكة؛
والحالة الثانية:

أن يقصد من يقصد البستان وإن كان قصده الأصلي دخول مكة، فيجوز له دخول مكة في هذا الوجه، كما تجوز له المجاوزة في الأول، لكن على وجه التخلص من وجوب الإحرام عليه، كما في الزكاة والشفعة وغير ذلك... ولا يضر ورود قصد على قصد، وإن لزم من القصد الثاني إباحة ما منعه القصد الأول، مع وجوده.

ودعوى أنه مشكل لا وجه له، لأن المشايخ الذين قرروا ذلك هم الذين يؤخذ عنهم المذهب، وليس هناك قاعدة قد أدى ما نحن فيه إلى مخالفتها، حتى يستشكل بناء عليها؛ (٣) وجزم العلامة زين الدين بن نجيم بوجوب القصد حين خروجه من بيته، غير واضح.

قال في البدائع بعد ذكر فروع المجاوزة للميقات : هذا إذا جاوز أحد المواقيت الخمسة يريد الحج والعمرة، أو دخول مكة أو الحرم، بغير إحرام؛ فأما إذا لم يرد ذلك، وإنما أراد أن يأتي بستان بني عامر أو غيره، لحاجة، فلا شيء عليه. انتهى فتأمل، والحق أحق بالتابع. وفي هذا القدر كفاية لمن أنصف ولم يتعسف، والإنصاف سيمة العلماء الأشراف.

اللهم إني أعوذ بك من أن أضل أو أضل، أو أزل أو أزل، أو أظلم أو أظلم، أو أجهل أو يجهل علي ! وصلى الله وسلم على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين ! (٤)

- (١) كذا، والصواب مدعيا.
- (٢) كذا، والصواب البرهاني.
- (٣) في الهامش: وهذه المسألة نظير مال في الفارسي.
- (٤) جاء في آخر النسخة قال مؤلفها مولانا الشيخ إبراهيم بيري: وكان الفراغ من ذلك في ليلة الثلاثاء، بعد صلاة العشاء، في ذي الحرام سنة ١٠٦٠ هـ؛ والحمد لله أولاً وآخراً. والتي تلي هذه شرح فرائض الصلوات الخمس لمولانا الشيخ إبراهيم بن محمد حسين بيري الحنفي، وقد سماها بغية الخاص والعام.

مصادر و مراجع

- ❖ البحر الرائق، زين الدين بن إبراهيم بن محمد، المعروف بابن نجيم المصري، ت ٩٧٠ هـ، دار الكتاب الإسلامي، الطبعة: الثانية.
- ❖ بدائع الصنائع، علاء الدين، أبو بكر بن مسعود بن أحمد الكاساني الحنفي، ت ٥٨٧ هـ، دار الكتب العلمية، الطبعة: الثانية، ١٤٠٦ هـ.
- ❖ بهار شريعت (الأردية)، صدر الشريعة مفتي محمد امجد علي اعظمي ١٣٦٧ هـ، مكتبة المدينة، كراتشي.
- ❖ حاشية منحة الخالق علي البحر الرائق، محمد أمين بن عمر المعروف بـ ابن عابدين، الدمشقي الحنفي، ت ١٢٥٢ هـ، دار الكتاب الإسلامي، الطبعة: الثانية.
- ❖ حیات القلوب في زيارة المحبوب (فارسي)، المخدم محمد هاشم بن عبد الغفور السندي التوي الحنفي ١١٧٤ هـ، إدارة المعارف، كراتشي، ١٣٩١ هـ.
- ❖ ردالمحتار علي درالمختار، محمد أمين بن عمر المعروف بـ ابن عابدين، الدمشقي الحنفي، ت ١٢٥٢ هـ، ط: شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي بمصر، الطبعة: الثانية ١٣٨٦ هـ.
- ❖ شرح الوقاية، صدر الشريعة الأصغر، عبيد الله بن مسعود بن محمود بن أحمد المحبوبي البخاري الحنفي، ت ٧٤٧ هـ، دار الوراق - عمان، الأردن، الطبعة: الأولى، ٢٠٠٦ م.
- ❖ العروة في الحج و العمرة (فتاوي حج و عمره)، شيخ الحديث مفتي محمد عطاء الله النعيمي الحنفي السندي، الطبعة: جمعية اشاعة اهل السنة، باكستان، ١٤٢٨ هـ.
- ❖ العطاية النبوية في الفتاوي الرضوية، الإمام أحمد رضا حنفي قادري ماتريدي، ت ١٣٤٠ هـ، رضا فاؤنڈيشن، لاهور، باكستان.
- ❖ الفتاوى الهندية، لجنة علماء برئاسة نظام الدين البلخي، دار الفكر / المطبعة الكبرى - مصر، الطبعة: الثانية، ١٣١٠ هـ.

❖ المحيط البرهاني، أبو المعالي برهان الدين محمود بن أحمد المعروف بابن مآزة البخاري الحنفي، ت ٦١٦ هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤٢٤ هـ.

❖ المسلك المتقسط في المنسك المتوسط، (شارح) الملا علي بن سلطان الهروي الحنفي القاري ١٠١٤ هـ، (ماتن) العلامة رحمة الله السندي المكي الحنفي. ت ٩٩٣ هـ ط: المكتبة الإمدادية، مكة المكرمة، الطبعة الأولى، ١٤٣٠ هـ.



طلاق ثلاثه كاشرعى حكم

مؤلف

حضرت علامہ مفتی محمد عطاء اللہ نعیمی مدظلہ العالی
(رئیس دارالافتاء جمعیت اشاعت اہلسنت پاکستان)

مرتب

حضرت علامہ مولانا محمد عرفان قادری ضیائی مدظلہ العالی
(ناظم اعلیٰ جمعیت اشاعت اہلسنت پاکستان)

ناشر

جمعیت اشاعت اہلسنت پاکستان

جمعیت اشاعت اہلسنت پاکستان

کی ایک دلکش کاوش

شان الوہیت و تقدیس رسالت کا امین

کوثر و تسنیم سے دھلے الفاظ، مشک و عنبر سے مہکا آہنگ

عشق و ادب کی حلاوتوں کا ماخذ

ترجمہ قرآن

کنز الایمان

اعلیٰ حضرت امام اہلسنت امام احمد رضا علیہ الرحمہ

اب پشتو زبان میں دستیاب ہے