

(دیوبندی کتاب ”مکالمۃ الصدرین“ سے، مولوی حسین احمد مدنی دیوبندی،
مولوی سرفراز گکھڑوی دیوبندی، مولوی حماد دیوبندی اور مفتی مجاہد دیوبندی
کے انکار کا مدلل اور مُسکت جواب)

کیا ”مکالمۃ الصدرین“ جعلی کتاب ہے؟

مؤلف

میشم عباس قادری رضوی حفظہ اللہ

ناشر

جمعیت اشاعتِ اہلسنت (پاکستان)

نور مسجد، کاغذی بازار، میٹھادر، کراچی، فون: 32439799

نام کتاب: کیا ”مکالمۃ الصدرین“ جعلی کتاب ہے؟

مؤلف: میثم عباس رضوی حفظہ اللہ

سن اشاعت: شعبان المعظم ۱۴۳۹ھ / مئی 2018ء

اشاعت نمبر: 289

ناشر: جمعیت اشاعت اہل سنت (پاکستان)

نور مسجد کاغذی بازار میٹھادر، کراچی،

فون: 32439799

خوشخبری: یہ رسالہ www.ishaateislam.net پر موجود ہے

فہرست

نمبر شمار	مضمون	صفحہ
1	پیش لفظ	05
2	مکالمۃ الصدرین کے اہم مندرجات	08
3	مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی کی انگریز نوازی	19
4	دیوبندی علما کی طرف سے ”مکالمۃ الصدرین“ کا انکار	26
5	جواب ”مکالمۃ الصدرین“ کے منکرین نے اپنے دیوبندی علماء کو جعل سازمان لیا	28
6	”مکالمۃ الصدرین“ کے مرتب مولوی طاہر قاسمی دیوبندی کی توثیق دیوبندی مذہب سے	29
7	کتاب ”مکالمۃ الصدرین“ کے متعلق منکرین کا پیش کیا گیا ایک مغالطہ	32
8	مغالطہ کا جواب	32
9	”مکالمۃ الصدرین“ کے حرف کی سچائی پر دیوبندیوں کے مزعومہ شیخ الاسلام شبیر احمد عثمانی کی طرف سے دیوبندی مزعومہ شیخ العرب والعجم مولوی حسین احمد مدنی دیوبندی کو مباہلے کا چیلنج	32
10	مولوی سرفراز لکھڑوی دیوبندی کی خیانت	34
11	دیوبندیوں کے لیے ایک الجھن	34
12	”مکالمۃ الصدرین“ کے متعلق مولوی حسین احمد مدنی دیوبندی اور مولوی سرفراز لکھڑوی دیوبندی صاحب کے اعتراض کا الزامی جواب	37
13	تقریظ لکھنے والے کتاب کے مندرجات کے ذمہ دار ہوتے ہیں:	39
	مولوی ابوالیوب دیوبندی	
14	”مکالمۃ الصدرین“ کی توثیق مفتی تقی عثمانی دیوبندی اور مولوی انوار الحسن شیر کوئی دیوبندی کے قلم سے	41

15	”مکالمۃ الصدرین“ مولوی شبیر احمد عثمانی دیوبندی کی تصحیح کے بعد شائع ہوئی	42
16	”مکالمۃ الصدرین“ کو مولوی شبیر عثمانی دیوبندی کی سیاسی بصیرت کے طور پر پیش کرنے والے دیوبندی علماء	44
17	مولوی انوار الحسن شیر کوئی دیوبندی کا ”مکالمۃ الصدرین“ پر اعتماد	45
18	حافظ اکبر شاہ بخاری دیوبندی کی کتاب پر مولوی عبدالشکور ترمذی دیوبندی کا اعتماد	50
19	حافظ اکبر شاہ بخاری دیوبندی کا ”مکالمۃ الصدرین“ پر اعتماد	52
20	ڈاکٹر محمد میاں صدیقی دیوبندی کا ”مکالمۃ الصدرین“ پر اعتماد	53
21	مولوی حسین احمد مدنی دیوبندی اور مولوی انوار الحسن شیر کوئی دیوبندی میں سے سچا کون؟	54
22	مولوی عبدالاحد قاسمی دیوبندی کے بیان کردہ اصول سے ”مکالمۃ الصدرین“ کی زبردست توثیق	55
23	خلاصہ کلام	58

پیش لفظ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ازمنہ ماضیہ میں ہم اُمم سابقہ کو دیکھتے ہیں کہ جب ان میں کوئی بُرائی درآتی تو انبیاء و مرسلین علیہم السلام انہیں ہر طرح سے اس درآئی بُرائی سے باز رکھنے کی کوشش فرماتے۔ اس کے باوجود بھی اگر وہ باز نہ آتے تو انہیں نیست و نابود کر دیا جاتا تھا۔ لیکن ایسا نہیں تھا کہ وہ بُرائی بالکلیہ ختم ہو جاتی تھی۔ اس کے آثار کچھ نہ کچھ مابعد والوں میں پائے جاتے تھے۔ مثلاً: قوم لوط میں یہ قبیح بیماری پائی جاتی تھی کہ

أَتَاتُوْنَ الذَّكَرَانَ مِنَ الْعَلَمِينَ ۝ (الشعراء: ۲۶/۱۶۵)

ترجمہ کنز الایمان: کیا مخلوق میں مردوں سے بدفعی کرتے ہو۔

یہ بُرائی بعد والوں میں بھی ویسی نہ سہی، بہر حال موجود ہے۔

بلکہ کبھی کچھ نہ کچھ آثار نہیں، بلکہ وہ بُرائی پہلے والوں سے بھی زیادہ زور آور ہو کر مابعد والوں میں سامنے آتی ہے اور سابق والوں کی ذریت اسے مزید توانا و طاقتور کرتی ہے۔ جیسے: تحریف، کہ یہود کتب سابقہ میں تحریف کرتے اور وہ آیات و روایات جو حضور ﷺ کی بعثت یا آپ کے فضائل و مناقب سے متعلق ہوتی اسے چھپا دیتے، احکام الہیہ میں تحریف و تبدیل کرتے، لوگوں کو کچھ کا کچھ بتاتے۔ ان کی یہ صفت قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ نے یوں بیان فرمائی ہے۔

مِنَ الَّذِينَ هَادُوا يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ۔ (النساء: ۴/۴۶)

ترجمہ کنز الایمان: کچھ یہودی کلاموں کو اُن کی جگہ سے پھیرتے ہیں۔

جو توریت شریف میں اللہ تعالیٰ نے سید عالم ﷺ کی نعت میں فرمائے۔ (تفسیر خزائن

العرفان

یہود و نصاریٰ کی یہ صفت اس امت میں آلِ سعود (اہل نجد، وہابیت، دیوبندیت) میں بدرجہ اتم پائی جاتی ہے۔ کتب اسلاف میں تخریج، تحقیق، تعلیق، تلخیص و تسہیل کے نام پر تحریف و تعلقین، تحریف و تبدیل، حذف و اضافہ کر کے علمی اور دینی خیانت کا ارتکاب کیا جا رہا ہے۔ (تحریفات کی تفصیل دیکھئے: مقام تحفظ توحید کے نام پر کتب اسلاف میں تحریف، از: مولانا اسید الحق محمد عاصم القادری بدایونی علیہ الرحمہ۔ تحریفات، از: سید فضل اللہ چشتی صابری)

دراصل ان لوگوں کے نزدیک ہر وہ دلیل ناقابل اور قابل تحریف ہے جو ان کے مزعومہ نظریات سے لگا نہیں کھاتی۔ یہی وجہ ہے کہ اپنے نظریات مخالف کتب میں یہ تحریف و تبدیل کو بھی روار کھتے ہیں اور مزعومہ عقائد کو ثابت کرنے کے لئے جعلی کتب و مصنف بھی گڑھ لیتے ہیں۔

جب ان سے اسلاف کرام کی کتب نہ بچ سکیں تو پھر اگر یہ لوگ اپنے بڑوں کی کتب میں تحریف کر ڈالیں یا کوئی بات انہیں اپنے بڑوں کی کتاب میں اپنے نظریہ کے مخالف پائی مل گئی ہو تو یہ اس کتاب سے ہی انکار کر دیں تو کیا تعجب ہے!!!

زیر نظر کتاب ”کیا مکالمۃ الصدرین جعلی کتاب ہے“ میں بھی اسی موضوع پر خامہ فرسائی کی گئی ہے۔ اس کی مختصر وضاحت یہ ہے کہ کتاب ”مکالمۃ الصدرین“ دیوبندیوں کی معتمد کتاب ہے جس پر ان کے بڑوں نے اعتماد کیا ہے اور اس کی تائید و توثیق کی ہے۔ اس میں کچھ عبارتیں ان کے مخالف تھیں، لہذا انہوں نے اس کتاب سے ہی انکار کر دیا اور اسے جعلی قرار دیا۔

محترم میٹم عباس رضوی صاحب کو اللہ تعالیٰ جزائے خیر عطا فرمائے جنہوں نے ان کا آئینہ انہیں کو دکھایا اور ان کے اکابر کی کتب سے، کثیر حوالہ جات کی روشنی میں، اس کتاب کا اکابر دیوبند کے نزدیک معتبر و مستند ہونا طشت از بام کر دیا، نیز اس کتاب کے بارے میں اور بھی کئی مغالطوں و خیانتوں کا پردہ چاک کیا۔ موصوف نے کتاب کی تحقیق و تالیف میں، حوالہ جات کی تلاش و جستجو میں کافی محنت اور احتیاط سے کام لیا ہے۔

ادارہ جمعیت اشاعتِ اہلسنت اسے اپنے سلسلہ اشاعت نمبر 289 پر شائع کرنے کی سعادت حاصل کر رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ مؤلف و اشاعت کنندگان کو جزائے خیر عطا فرمائے اور دینِ متین کی ترویج و اشاعت میں روز افزوں ترقی فرمائے۔ آمین

خرم محمود دسر سالوی

15 مئی 2018ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ

قارئین کرام! اس کتاب کی تالیف کا سبب مولوی قاسم نانوتوی دیوبندی کے پوتے، اور قاری محمد طیب دیوبندی، سابق مہتمم دارالعلوم دیوبند کے چھوٹے بھائی مولوی طاہر قاسمی دیوبندی کی مرتبہ اور مولوی شبیر عثمانی دیوبندی کی مصدقہ کتاب ”مکالمۃ الصدرین“ کے متعلق دیوبندیوں کے ایک گروہ کا انکار ہے، جس میں وہ اس حد تک چلے جاتے ہیں کہ اس کتاب کو جعلی قرار دے دیتے ہیں۔ راقم نے اس کتاب میں دیوبندی علما کی کتب سے ”مکالمۃ الصدرین“ کی ثقاہت ثابت کی ہے تاکہ ان منکرین کے منہ بند ہو جائیں۔

”مکالمۃ الصدرین“ کے کچھ مندرجات:

”مکالمۃ الصدرین“ کے انکار کے متعلق دیوبندی عبارات ملاحظہ کرنے سے پہلے اس کتاب کے کچھ اقتباسات ملاحظہ کیجیے، جن سے آپ کو اندازہ ہوگا کہ دیوبندی کیوں ”مکالمۃ الصدرین“ سے انکار کرتے ہیں۔

☆ پہلا اقتباس:

”مولانا حفیظ الرحمان صاحب کی تقریر کا خلاصہ یہ تھا کہ کلکتہ میں جمعیت

العلمائے اسلام حکومت کی مالی امداد اور اس کے ایما سے قائم ہوئی

ہے“

(مکالمۃ الصدرین صفحہ ۷ مطبوعہ دارالاشاعت دیوبند، ضلع سہارنپور)

☆ دوسرا اقتباس:

مولوی آزاد سجانی کے متعلق لکھا کہ انہوں نے کہا:

”ہم جمعیتہ العلماء ہند کے اقتدار کو توڑنے کے لیے ایک علما کی جمعیت قائم کرنا چاہتے ہیں، گفتگو کے بعد طے ہوا کہ گورنمنٹ ان کو کافی امداد اس مقصد کے لیے دے گی، چنانچہ ایک بیش قرار رقم اس کے لیے منظور کر لی گئی اور اس کی ایک قسط مولانا آزاد سجانی صاحب کے حوالہ بھی کر دی گئی۔ اس روپیہ سے کلکتہ میں کام شروع کیا گیا، مولوی حفظ الرحمن صاحب نے کہا کہ یہ اس قدر یقینی روایت ہے کہ اگر آپ اطمینان فرمانا چاہیں تو ہم اطمینان کرا سکتے ہیں“

(مکالمۃ الصدرین صفحہ ۸ مطبوعہ دارالاشاعت دیوبند، ضلع سہارنپور)

مولوی حفظ الرحمن دیوبندی کی تقریر کے ان دونوں اقتباسات سے ثابت ہوا کہ ”دیوبندی جمعیتہ العلماء اسلام“ انگریز حکومت کی خواہش اور امداد سے قائم ہوئی۔ ☆ یہی بات مولوی حبیب الرحمن لدھیانوی دیوبندی نے بھی اپنے مکتوب بہ نام مولوی شبیر عثمانی دیوبندی میں بیان کرتے ہوئے لکھا تھا:

”اس جماعت کا وجود انگریزی اقتدار کو قائم رکھنے کے لیے عمل میں لایا گیا“

(انوار عثمانی صفحہ ۱۵۸ مطبوعہ مکتبہ اسلامیہ، مولوی مسافر خانہ، بندر روڈ، کراچی، مرتب مولوی انوار الحسن شیر کوٹی دیوبندی، ایضاً صفحہ ۱۹۴ مطبوعہ مکتبہ دارالعلوم، کراچی، جدید اشاعت اکتوبر ۲۰۱۳ء)

یہ یاد رہے کہ مولوی شبیر عثمانی دیوبندی اسی جمعیتہ العلماء اسلام کے ساتھ منسلک تھے۔ ☆ تیسرا اقتباس:

”اسی ضمن میں مولانا حفظ الرحمن صاحب نے کہا کہ مولانا الیاس صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی ”تبلیغی تحریک“ کو بھی ابتداءً حکومت کی

جانب سے بذریعہ حاجی رشید احمد صاحب کچھ روپیہ ملتا تھا، پھر بند ہو گیا“

(مکالمۃ الصدرین صفحہ ۸ مطبوعہ دارالاشاعت دیوبند، ضلع سہارنپور)

مولوی حفظ الرحمن دیوبندی کے اس بیان سے ثابت ہوا کہ دیوبندی ”تبلیغی جماعت“ کو انگریز حکومت پیسے دیتی تھی۔

☆ اس کی تائید اس بات سے ثابت ہوتی ہے کہ مولوی اخلاق حسین قاسمی دیوبندی کی کتاب ”دلی کی برادریاں“ کے آخری حصہ میں حاجی رشید احمد دیوبندی کی تصویر کے نیچے تعارف ان الفاظ میں لکھا ہے:

”خان بہادر حاجی رشید احمد دہلوی علیہ السلام رکن شوری دارالعلوم دیوبند) تحریک آزادی سے مسلمانوں کی توجہ ہٹانے کے لیے ”تبلیغی جماعت“ کے قیام میں سرگرم حصہ لیا“

(دلی کی برادریاں، مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ، اردو بازار، کراچی۔ اشاعت نومبر ۲۰۰۹ء)

یہ تو سب جانتے ہیں کہ انگریز تحریک آزادی کا مخالف تھا، لہذا اسی سبب اس نے ”تبلیغی جماعت“ بنوائی تاکہ تحریک آزادی سے مسلمانوں کی توجہ ہٹائی جاسکے، اس حوالہ سے ”مکالمۃ الصدرین“ میں تبلیغی جماعت کو انگریز کی طرف سے پیسے ملنے والے بیان کی مزید تصدیق ہوگئی، ”مکالمۃ الصدرین“ کے مطابق اگرچہ بعد میں پیسے ملنے بند ہو گئے تھے لیکن ابتدا میں انگریز سے پیسے لینے کا اقرار موجود ہے، جس کا جواب دیابنہ پر قرض ہے۔

☆ مولوی حفظ الرحمن دیوبندی کی تقریر کے جواب میں مولوی شبیر عثمانی دیوبندی نے کہا:

”پہلے میں اس معاملہ کی نسبت گفتگو شروع کرتا ہوں جو آپ نے مولانا آزاد سجانی کے متعلق بیان فرمایا ہے، جو روایت آپ نے بیان

کی میں نہ اس کی تصدیق کرتا ہوں نہ تکذیب، ممکن ہے آپ صحیح کہتے ہوں“

(مکالمۃ الصدرین صفحہ ۸ مطبوعہ دارالاشاعت دیوبند، ضلع سہارنپور)

معلوم ہوا کہ مولوی شبیر عثمانی دیوبندی نے مولوی حفظ الرحمن دیوبندی کی تقریر کے ان اقتباسات کی تکذیب نہیں کی جو اوپر پیش کیے گئے ہیں۔

☆ مولوی شبیر احمد عثمانی دیوبندی نے مولوی حفظ الرحمن دیوبندی کا نگریسی کو جو جواب دیا وہ بڑا پُر لطف ہے، مولوی صاحب نے جواباً کہا:

”اگر میں تھوڑی دیر کے لیے اس روایت کو تسلیم بھی کر لوں کہ جمعیتہ العلمائے اسلام گورنمنٹ کے ایماء سے قائم ہوئی ہے تو میں آپ سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ کانگریس کی ابتداء کس نے کی تھی اور کس طرح ہوئی تھی؟ آپ کو معلوم ہے کہ ابتداء اس کا قیام ایک وائسرائے کے اشارہ پر ہوا تھا (اور برسوں وہ گورنمنٹ کی وفاداری کے راگ الاپتی رہی ہے۔ مرتب) بہت سی چیزوں کی ابتداء غلط ہوتی ہے مگر انجام میں بسا اوقات وہی چیز سنبھل جایا کرتی ہے“

(مکالمۃ الصدرین صفحہ ۹ مطبوعہ دارالاشاعت دیوبند، ضلع سہارنپور)

یعنی مولوی شبیر عثمانی دیوبندی کا مطلب ہے کہ اگر مولوی حسین احمد مدنی دیوبندی اور مولوی حفظ الرحمن دیوبندی کے گروہ کے خیال میں ”جمعیتہ العلمائے اسلام“ انگریز گورنمنٹ نے بنائی ہے تو کانگریس بھی ایک انگریز وائسرائے کے اشارے پر بنی تھی اور کئی سالوں تک وہ انگریز حکومت کی مدح سرائی کرتی رہی ہے، لیکن اس کے باوجود بھی آپ (یعنی مولوی حسین مدنی دیوبندی، مولوی حفظ الرحمن دیوبندی اور ان کے ہموا دیگر دیوبندی

مولوی) اس کانگریس میں شریک ہیں، تو پھر ”جمعیتہ العلمائے اسلام“ پر آپ کو اعتراض کیوں ہے؟

☆ ”مولانا حفظ الرحمن صاحب نے فرمایا کہ یہ تو ماننا ہی پڑے گا کہ

انگریزی حکومت ابھی ہندوستان میں موجود ہے، اس کی موجودگی تسلیم

کرتے ہوئے جو کچھ لینا ہے اُسی سے لینا ہوگا“

(مکالمۃ الصدرین صفحہ ۱۱ مطبوعہ دارالاشاعت دیوبند، ضلع سہارنپور)

☆ مولوی شبیر عثمانی دیوبندی نے دیوبندی جمعیت علمائے ہند کے وفد کو مخاطب کر کے کہا:

”آپ حضرات کے متعلق بھی عام طور پر مشہور کیا جاتا ہے کہ آپ

ہندوؤں سے روپیہ لے کر کھارہے ہیں کیا یہ صحیح چیزیں ہیں“

(مکالمۃ الصدرین صفحہ ۱۰ مطبوعہ دارالاشاعت دیوبند، ضلع سہارنپور)

مولوی شبیر عثمانی دیوبندی کے بقول یہ بات مشہور ہے کہ مولوی حسین احمد مدنی دیوبندی اور ان کے ہموا کانگریسی دیوبندی مولوی، ہندوؤں سے پیسے لیتے رہے ہیں، اگر دیوبندی اس اقتباس کے متعلق یہ کہیں کہ یہاں صرف مشہور ہونے کی بات کی گئی ہے حقیقت سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ تو میں جواباً کہتا ہوں کہ دیوبندی مذہب کے مزعومہ مناظر مولوی ابویوب دیوبندی نے اپنی کتاب میں اعلیٰ حضرت کے متعلق اہل سنت کی کُتب سے مختلف اقتباسات اس انداز میں نقل کیے ہیں کہ پڑھنے والا انہیں سچ سمجھ کر اعلیٰ حضرت سے بدظن ہو سکتا ہے، ایک اقتباس درج ذیل ہے:

”عام طور پر امام احمد رضا خان کے متعلق مشہور ہے کہ وہ مکفر المسلمین

(مسلمانوں کو کافر گرداننے والے) تھے، بریلی میں انہوں نے کفر ساز

مشین نصب کر رکھی تھی (انوارِ رصاص ۱۰) (سفیدہ و سیاہ ص ۴۳)“

(دست و گریبان، جلد ۳ صفحہ ۲۷ مطبوعہ دارالتعمیم، عمرٹاور، حق سٹریٹ، اُردو بازار، لاہور۔ اشاعت اول: جون ۲۰۱۳ء)

جس طرح ”مکالمۃ الصدرین“ سے نقل کردہ اقتباس میں ”مشہور“ کا لفظ استعمال کیا گیا ہے بالکل اسی طرح اس اقتباس میں بھی ”مشہور“ کا لفظ استعمال کیا گیا ہے۔ اور جن دو کتب ”انوارِ رضا“ صفحہ ۱۰ (مطبوعہ مکتبہ ضیاء القرآن پبلی کیشنز، گنج بخش روڈ، لاہور) اور ”سفید و سیاہ“ صفحہ ۴۳ (مطبوعہ مکتبہ ضیاء القرآن پبلی کیشنز، گنج بخش روڈ، لاہور) سے مولوی ابوالیوب دیوبندی نے اعلیٰ حضرت کے متعلق یہ اقتباس نقل کیا ہے وہاں اس اقتباس سے تھوڑا پہلے یہ عنوان قائم کیا گیا ہے ”تہمتوں کے انبار“ اور اس اقتباس کو نقل کرنے کے بعد (دونوں کتب ”انوارِ رضا“ اور ”سفید و سیاہ“ میں) اس الزام سمیت اعلیٰ حضرت پر لگائے جانے والے دیگر الزامات کی تردید کی گئی ہے، لیکن اس تردید کے باوجود مولوی ابوالیوب دیوبندی نے دجل کا مظاہرہ کرتے ہوئے یہ اقتباس نقل کر دیا، تا کہ اعلیٰ حضرت کے متعلق عوام کو گمراہ کیا جاسکے۔ مولوی ابوالیوب دیوبندی کے لیے لمحہ فکریہ ہے کہ اس نے جو الزام اعلیٰ حضرت کے متعلق نقل کیا اس کی تردید تو انہیں کتب سے ہو گئی جن سے وہ اقتباس نقل کیا گیا ہے۔ لیکن کانگریسی دیوبندی مولویوں کے ہندوؤں سے پیسے لینے کی شہرت پر مشتمل اقتباس جس کتاب ”مکالمۃ الصدرین“ سے نقل کیا گیا ہے اس میں کہیں بھی اس بات کی تردید نہیں کی گئی، اس لیے اپنی فکر کریں۔

”غلط شہرت“ کے متعلق مولوی ابوالیوب دیوبندی کے اعتراض کا جواب خود اپنے قلم سے:

☆ مولوی ابوالیوب دیوبندی نے اعلیٰ حضرت کے ”مکلف المسلمین“ مشہور ہونے کے متعلق بددیانتی کا مظاہرہ کرتے ہوئے سیاق و سباق حذف کر کے جو قول نقل کیا ہے، اس کا جواب

اسی معترض کے قلم سے پیش کیا جاتا ہے۔ مولوی ابوالیوب دیوبندی نے اپنی کتاب ”سفید و سیاہ پر ایک نظر“ (سفید و سیاہ پر ایک نظر، صفحہ ۶۱ مطبوعہ عالمی مجلس تحفظِ اکابرِ دیوبند) میں محمد بن عبدالوہاب نجدی کا دفاع کرتے ہوئے لکھا ہے:

”در اصل بات یہ ہے کہ معاشرے میں جب بھی کسی شخصیت کے خلاف جھوٹا پروپیگنڈہ کیا جاتا ہے تو بڑے بڑے حضرات اُس سے متاثر ہو جاتے ہیں، اس میں اُن کی غلطی نہیں ہوتی، بلکہ اس میں اصل قصور وار وہی لوگ ہوتے ہیں جو یہ جھوٹا پروپیگنڈہ کرتے ہیں۔ جھوٹے پروپیگنڈے کے معاشرے پر اثرات: آئیے اس کی ایک مثال دورِ نبوی سے ملاحظہ فرمائیے، اُم المؤمنین افضل النساء العالمین حضرت عائشہ صدیقۃ الکبریٰ رضی اللہ عنہا پر منافقین نے جب تہمت لگائی اور سخت پروپیگنڈہ کیا تو کچھ مسلمان بھی اس پروپیگنڈے کی لپیٹ میں آ گئے اور مسلمان بھی کوئی عام نہیں بلکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین“

(سفید و سیاہ پر ایک نظر، صفحہ ۴۴ مطبوعہ عالمی مجلس تحفظِ اکابرِ دیوبند)

☆ اس کے بعد مولوی ابوالیوب دیوبندی نے حضرت امام اعظم کے خلاف حاسدین کی کاروائیوں کو بیان کر کے لکھا ہے:

”چاہے دورِ نبوی ہو یا بعد کا دور، یہ بات مُسلمہ ہے کہ جب بھی کسی شخص یا تحریک کے خلاف پروپیگنڈہ کیا جاتا ہے تو لوگوں کا اس سے متاثر ہونا، دوسرے لفظوں میں اُس کا شکار ہونا خلافِ عقل نہیں، اس

بات کو سامنے رکھتے ہوئے اب ہمارے اکابرین کی عبارات کی طرف آئیے، جب شیخ محمد بن عبدالوہاب نجدی دعوتِ توحید لے کر اُٹھے تو اُن کے مخالفین نے اُن کے خلاف سخت پروپیگنڈہ کیا، جس کے نتیجے میں بہت سارے اہل علم شیخ نجدی اور ان کی تحریک کے مخالف ہو گئے،

(سفید و سیاہ پر ایک نظر، صفحہ ۴۶ مطبوعہ عالمی مجلس تحفظِ اکابرِ دیوبند)

☆ اسی کتاب میں مولوی ابوالیوب دیوبندی نے کچھ صفحات کے بعد محمد بن عبدالوہاب کا دفاع کرتے ہوئے مزید لکھا ہے:

”جس مزاج کے ساتھ انہوں نے ان عقائد کو پھیلا یا وہ سخت تھا، شاید اس کی بہت سی وجہیں ہو سکتی ہیں، لیکن ان کی اس سخت مزاجی سے فائدہ اُٹھا کر اُن کے مخالفین نے اُن کے خلاف خوب پروپیگنڈہ کیا، جس کی وجہ سے بہت سے علماء و عوام ان سے بدظن ہوئے“

(سفید و سیاہ پر ایک نظر، صفحہ ۵۱ مطبوعہ عالمی مجلس تحفظِ اکابرِ دیوبند)

محمد بن عبدالوہاب کے دفاع میں لکھے گئے ان تینوں اقتباسات کو سامنے رکھتے ہوئے ہم یہ کہنے میں حق بجانب ہیں کہ اعلیٰ حضرت نے جب اکابرِ دیانہ و ہابیہ کی گستاخیوں کی سخت گرفت کی تو انہوں نے اعلیٰ حضرت کے متعلق شور مچانا شروع کر دیا کہ یہ مکفر المسلمین (یعنی مسلمانوں کو کافر کہنے والے) ہیں، اس جھوٹ کو دیانہ اور دیگر مخالفین نے اس زور شور سے پھیلا یا کہ ناواقف لوگ اس پروپیگنڈے سے متاثر ہو گئے۔ بات طویل ہو گئی ہے، اس لیے اپنے موضوع کی طرف آتے ہیں۔

☆ مولوی شبیر احمد عثمانی دیوبندی نے مولوی حسین احمد مدنی دیوبندی اور ان کے ہمنواؤں

سے شکوہ کیا:

”جو عربی مدارس کے طلبا آپ کے شاگرد آپ کے مرید اور دینی ماحول بلکہ مرکوز دین و اخلاق میں تربیت پانے والے ہیں، ذرا اُدھر بھی تو دیکھئے کہ اُنہوں نے کیا کچھ کیا ہے۔ دارالعلوم دیوبند کے طلبا نے جو گندی گالیاں اور فحش اشتہارات اور کارٹون ہمارے متعلق چسپاں کیے ہیں، جن میں ہم کو ابو جہل تک کہا گیا اور ہمارا جنازہ نکالا گیا۔ آپ حضرات نے اس کا بھی کوئی تدارک کیا تھا؟ آپ کو معلوم ہے کہ اس وقت دارالعلوم کے تمام مدرسین، مہتمم اور مفتی سمیت (باستثناء ایک دو کے) بالواسطہ یا بلاواسطہ مجھ سے نسبتِ تلمذ رکھتے تھے، دارالعلوم کے طلبا نے میرے قتل تک کے حلف اُٹھائے، اور وہ وہ فحش اور گندے مضامین میرے دروازہ میں پھینکے کہ اگر ہماری ماں بہنوں کی نظر پڑ جاتی تو ہماری آنکھیں شرم سے جھک جاتیں، کیا آپ میں سے کسی نے بھی اس پر ملامت کا کوئی جملہ کہا؟ بلکہ میں کہہ سکتا ہوں کہ بہت سے لوگ ان کمینہ حرکات پر خوش ہوتے تھے، ”حریت اخبار دہلی“ آج کل جو میری ذاتیات پر نہایت رکیک مضامین لکھ رہا ہے، کیا آپ حضرات میں سے کسی نے بیزارگی کا اظہار کیا؟ اس پر سب کی آنکھیں شرم سے جھکیں ہوئی تھیں“

اس کے کچھ سطر بعد مولوی شبیر عثمانی دیوبندی نے مولوی حسین احمد مدنی دیوبندی اور مولوی حفظ الرحمن دیوبندی اور ان کے ہمنواؤں کو مخاطب کر کے ان کی مجرمانہ خاموشی پر ان الفاظ

میں شکوہ کیا:

”آپ حضرات نے کبھی اس قسم کی چیزوں سے جو ہمارے متعلق کہی گئی اظہارِ بیزاری نہیں کیا، نہ کسی پر ملا مت کی“

(مکالمۃ الصدرین صفحہ ۲۱ مطبوعہ دارالاشاعت دیوبند، ضلع سہارنپور)

☆ یہی بات مولوی شبیر عثمانی دیوبندی نے اپنے مکتوب بنام مولوی منظور نعمانی دیوبندی میں ان الفاظ میں کہی:

”لیکن دارالعلوم ((دیوبند)) کے طلبہ نے اس شخص ((یعنی شبیر عثمانی دیوبندی)) کے حق میں وہ حرکات کیں جو ادارے کا صدر اور ان کے اکثر اُستادوں کا بلا واسطہ یا بالواسطہ اُستاد تھا، فُحش اور گندی گالیاں لکھ لکھ کر بھیجیں، جو بازاری لوگ بھی استعمال نہیں کر سکتے، کارٹون بنا کر لگائے، جنازے نکالے، اس پر لکھا کہ ابو جہل کا جنازہ جارہا ہے، نعروں کا تو ذکر ہی کیا۔ پندرہ طلبہ نے قتل کے حلف اُٹھائے، محلہ کی مسجد کے اندر دیوار پر لکھا کہ اس مسجد میں نماز جائز نہیں کیونکہ فلاں شخص اس میں نماز پڑھتا ہے۔ نیچی داڑھیوں اور لمبے گرتوں کا مذاق اُڑایا، ان حرکات کو دیکھ کر ((دارالعلوم دیوبند کے)) بہت سے اُستاد اور ذمہ دار خوش ہوتے تھے، اور ایسے نالائق مفسدوں کی پر زور حمایت وہاں ((دارالعلوم دیوبند)) کی سب سے بڑی ذمہ دار مجلس نے بر ملا کی، جس کے ایک رکن اب آپ بھی ہیں، کسی کی زبان سے حرفِ ملا مت نہ نکلا، حالانکہ وہ ان کے کنٹرول میں تھے“

(انوارِ عثمانی صفحہ ۱۵۰ مطبوعہ مکتبہ اسلامیہ، مولوی مسافر خانہ، بندر روڈ، کراچی۔ مرتب مولوی انوار الحسن شیر کوٹی)

دیوبندی۔ البتہ صفحہ ۱۸، ۱۸۸ مطبوعہ مکتبہ دارالعلوم، کراچی۔ جدید اشاعت اکتوبر ۲۰۱۳ء)

”مکالمۃ الصدرین“ اور ”انوارِ عثمانی“ کے حوالے سے نقل کیے گئے ان دو اقتباسات سے قارئین کو معلوم ہو گیا کہ

۱۔ دیوبندی فرقہ کے مرکز میں پڑھنے والے طلبہ نے اپنے فرقہ کے ”شیخ الاسلام“ مولوی شبیر عثمانی دیوبندی کو ایسی فحش گالیاں دیں جو بازاری لوگ بھی نہ دے سکیں۔

۲۔ دارالعلوم دیوبند کے طلبہ کی جانب سے مولوی شبیر عثمانی دیوبندی کو قتل کرنے کے حلف اُٹھائے گئے۔

۳۔ دارالعلوم دیوبند کے طلبہ نے مولوی شبیر عثمانی دیوبندی کے خلاف ہر طرح کی نیچ حرکت کی، جو کوئی گھٹیا سے گھٹیا انسان بھی شاید نہ کر سکے۔

۴۔ دارالعلوم دیوبند کے اہم ذمہ دار اپنے دیوبندی طلبہ کی ان ذلیل حرکات کی پُشت پناہی اور ان پر خوشی کا اظہار کرتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ انہوں نے اپنے طلبہ کو ان بد تمیزیوں سے نہیں روکا۔

☆ دارالعلوم دیوبند کے طلبہ کو کوڑا کرکٹ اور ذہن و دماغ سے عاری قرار دیتے ہوئے مولوی عبدالقادر رائے پوری دیوبندی نے کہا تھا:

”دیوبند والے حضرات خوش ہوتے ہوں گے کہ ہمارے پاس اتنے طالب علم ہر سال جمع ہوتے ہیں، یہ نہیں معلوم کہ سب کوڑا کرکٹ ہے آخر کوڑا کرکٹ ہی تو ہے جس کا دماغ اور ذہن نہ ہو“

(مجالسِ حضرت راہپوری، صفحہ ۱۴۲ مطبوعہ مکتبہ سید احمد شہید، ۱۰۔ الکریم مارکیٹ، اردو بازار، لاہور)

احباب اہل سنت سے گزارش ہے کہ اکابر علمائے اہل سنت، بریلی کے خلاف جو بدزبانی دیوبندی مدارس کے فضلا کی جانب سے کی جاتی ہے اس پر یہ سوچ کر صبر کر لیا کریں کہ جس فرقہ کے مرکز کے شر سے اس فرقہ کا ”شیخ الاسلام“ محفوظ نہ ہو، اس مسلک کے ماننے والے اگر ہم اہل سنت و جماعت کے اکابر پر بدزبانی کریں تو کوئی عجیب بات نہیں۔ ویسے بھی بہ قول مولوی عبدالقادر رائے پوری، جب دیوبندی طلبہ ہیں ہی کوڑا کرکٹ اور ذہن و دماغ سے عاری، تو ان کے مغلظات پر ہمیں حیرت نہیں ہونی چاہیے۔

مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی کی انگریز نوازی:

مولوی طاہر قاسمی دیوبندی کی مرتب کردہ کتاب ”مکالمۃ الصدرین“ میں لکھا گیا ہے کہ مولوی اشرف علی تھانوی کے بارے میں مشہور تھا کہ انگریز ان کو ۶۰۰ روپے ماہانہ دیتا ہے، تو اس پر دیوبندی بہت ناراض ہوئے، آئندہ سطور میں مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی کی انگریز نوازی اور انگریز سے محبت کے ثبوت دیگر دیوبندی کُتب سے پیش کیے جا رہے ہیں، ملاحظہ فرمائیں۔

☆ فاضل دیوبند، مولوی فرید الوحیدی دیوبندی نے لکھا ہے:

”بعض علماء، فضلا اور مذہبی رہنما بھی برطانیہ اور اس کے ہوا خواہوں کے ساتھ تھے“

(شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی، ایک تاریخی و سوانحی مطالعہ، صفحہ ۳۶۳ مطبوعہ مکتبہ محمودیہ، جامعہ مدنیہ، کریم پارک، لاہور، اشاعت مارچ ۱۹۹۵ء)

☆ اس کے بعد اپنے حکیم الامت کو انگریز حکومت کے طرفداروں میں شمار کرتے ہوئے فرید الوحیدی دیوبندی نے لکھا ہے:

”حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ بھی اسی

زمرے میں شامل تھے“

(شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی، ایک تاریخی و سوانحی مطالعہ، صفحہ ۳۶۲ مطبوعہ مکتبہ محمودیہ، جامعہ مدنیہ، کریم پارک، لاہور، اشاعت مارچ ۱۹۹۵ء)

☆ اس کے کچھ سطر بعد دیوبندی مؤلف نے ایک اقتباس نقل کیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ مولوی محمود حسن دیوبندی خلافت کی تحریک میں شرکت کو ضروری اور واجب سمجھتے تھے، جبکہ اس کے برعکس مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی کے نزدیک اس میں شرکت فتنہ و فساد تھی، اس کے بعد (مولوی فرید الوحیدی دیوبندی نے) مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی کو انگریز نوازوں میں شمار کرتے ہوئے لکھا ہے:

”خیر! یہ تو وہ حضرات تھے جو سرے سے ہندوستان کی آزادی اور

برطانیہ سے گلو خلاصی ہی کے خلاف تھے“

(شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی، ایک تاریخی و سوانحی مطالعہ، صفحہ ۳۶۲ مطبوعہ مکتبہ محمودیہ، جامعہ مدنیہ، کریم پارک، لاہور، اشاعت مارچ ۱۹۹۵ء)

☆ خود مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی نے کہا ہے:

”ایک شخص نے مجھ سے دریافت کیا تھا اگر تمہاری حکومت ہو جائے

تو انگریزوں کے ساتھ کیا برتاؤ کرو، میں نے کہا کہ محکوم بنا کر رکھیں،

کیونکہ جب خدا نے حکومت دی تو محکوم ہی بنا کر رکھیں گے، مگر ساتھ

ہی اس کے نہایت راحت اور آرام سے رکھا جائے گا کہ انہوں نے

ہمیں آرام پہنچایا ہے“

(الافاضات الیومیہ، جلد ۶ صفحہ ۷۷، ملفوظ نمبر ۸ مطبوعہ المکتبۃ الاشرفیہ، جامعہ اشرفیہ، فیروز پور روڈ، لاہور)

مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی کی انگریزوں سے ہمدردی دیکھنے لائق ہے، خاص

طور پر انگریزوں کے متعلق یہ الفاظ جن میں تھانوی صاحب نے کہا کہ ”نہایت راحت اور آرام سے رکھا جائے گا“

☆ صحافی انجم لاشاری نے مولوی محمد شاہ امروٹی دیوبندی (ابن مولوی تاج محمود امروٹی دیوبندی) کا انٹرویو کیا، جو ”ماہنامہ شوٹاٹم، کراچی“ میں شائع ہوا، اس انٹرویو میں مولوی محمد شاہ امروٹی دیوبندی نے اقرار کیا کہ ”تحریک ریشمی رومال“ کی انگریزوں کو لمحہ بہ لمحہ مجبری مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی نے کی تھی، اس انٹرویو کا اقتباس ملاحظہ کریں:

”اپنے انٹرویو میں مولانا محمد شاہ امروٹی نے دل گرفتہ ہو کر بتایا کہ انگریزوں کو ریشمی رومال کے اس سفر کی اطلاعات لمحہ بہ لمحہ مل رہی تھیں اور یہ لنکا گھر کے ایک بھیدی نے ڈھائی تھی، اور یہ تھے مولانا اشرف علی تھانوی۔ مولانا امروٹی کے بقول مولانا تھانوی کہتے تھے کہ انگریزوں کے خلاف کچھ نہ کیا جائے“

اس کے کچھ سطر بعد صحافی انجم لاشاری نے لکھا ہے:

”مولانا محمد شاہ امروٹی کو پیری اور ضعف کے سبب مولانا اشرف علی تھانوی کے اس بھائی کا نام یاد نہیں رہا تھا، اس لیے ہم نے مولانا ارشاد الحق تھانوی سے ٹیلی فون پر رابطہ کیا اور مولانا اشرف علی تھانوی کے برادران کے بارے میں معلومات چاہیں، جس پر انہوں نے بتایا کہ مولانا کے صرف ایک بھائی تھے جن کا نام مظہر علی تھا، اور وہ ہند میں برطانوی سرکار کے ایک اعلیٰ عہدے پر فائز تھے یعنی سی آئی ڈی کے افسر اعلیٰ تھے“

(ماہنامہ شوٹاٹم کراچی، بابت اپریل ۱۹۸۸ء، بحوالہ دعوت فکر صفحہ ۱۴۴ مطبوعہ مکتبہ اعلیٰ حضرت، الحمد مارکیٹ، دکان: ۲۵، غزنی سٹریٹ، ۲۵۔ اردو بازار، لاہور)

☆ مولوی صوفی عبد الحمید سواتی دیوبندی نے بھی اس بات کا اقرار کیا ہے کہ تھانوی صاحب انگریز کے خلاف چلنے والی تحریکات کے مخالف تھے، اقتباس ملاحظہ کریں:

”حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ سرشد برحق، خدا پرست، متقی عالم دین تھے، مگر انگریز کے خلاف ملکی تحریکات کے مخالف تھے“

(مولانا عبید اللہ سندھی کے علوم و افکار، صفحہ ۱۴۴ مطبوعہ مکتبہ حمیدیہ، فاروق گنج، گوجرانوالہ)

☆ مولوی عبد الحمید سواتی دیوبندی نے یہ حقیقت بھی واشگاف الفاظ میں بیان کی ہے کہ:

”یہ بھی حقیقت ہے کہ مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ بھائی مظہر علی انگریز کے (سی آئی ڈی) کے محکمہ میں تھے اور انہوں نے آزادی پسند مسلمانوں کو نقصان بھی پہنچایا ہے“

(مولانا عبید اللہ سندھی کے علوم و افکار، صفحہ ۱۴۴ مطبوعہ مکتبہ حمیدیہ، فاروق گنج، گوجرانوالہ)

☆ پروفیسر محمد سرور دیوبندی نے تحریک ریشمی رومال کے ذکر میں مولوی عبید اللہ سندھی دیوبندی کے حوالے سے لکھا ہے:

”حضرت شیخ الہند حجاز میں اپنے جاسوس ساتھیوں کی موجودگی میں جو دن رات ان پر مسلط رہتے تھے، انور پاشا سے نامہ و پیام کا سلسلہ قائم کرنے میں کامیاب ہوئے اور ان کی حضرت نے مجھے کابل میں بھی اطلاع بھجوائی، لیکن خدا کو کچھ اور منظور تھا، حضرت کے کام کو ان کے دیوبندی ساتھیوں نے جن میں مولانا اشرف علی تھانوی پیش پیش

تھے تباہ کیا، اور محمد علی کو اس کے ساتھی اور رفیق کار لے ڈوبے اور اس کی مجبری کرتے رہے، جیسا کہ ابھی بیان کیا گیا، مولانا سندھی نے کہا کہ حضرت شیخ الہند کے کام کو ان کے دیوبندی ساتھیوں نے جن میں مولانا اشرف علی تھانوی پیش پیش تھے تباہ کیا،

(افادات و ملفوظات حضرت مولانا عبید اللہ سندھی رحمہ اللہ ۳۶ مطبوعہ سندھ ساگر اکادمی، ۲۱- عزیز مارکیٹ، اردو بازار، لاہور)

اس اقتباس سے معلوم ہوا کہ مولوی محمود حسن دیوبندی کی تحریک مولوی اشرف علی تھانوی کی مجبری کی وجہ سے تباہ ہوئی۔

☆ مولوی حبیب الرحمان لدھیانوی دیوبندی کو بھی اپنے ایک مکتوب بہ نام مولوی شبیر عثمانی دیوبندی میں لکھنا پڑا:

”میں اور مولانا حفظ الرحمان صاحب سہارنپور میں آپ کے اس بیان کا ذکر کر رہے تھے کہ مولانا حفظ الرحمان کے آنسو آگئے اور انہوں نے کہا کہ آگے حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ذریعہ سے ہمارے اور اسلام کے دشمن ہم کو ذبح کرتے تھے، اب آپ نے ان کی جگہ لے لی“

(انوار عثمانی صفحہ ۱۵۷، مطبوعہ مکتبہ اسلامیہ، مولوی مسافر خانہ، بندر روڈ، کراچی، مرتب مولوی انوار الحسن شیرکوٹی دیوبندی، ایضاً صفحہ ۱۹۳ مطبوعہ مکتبہ دارالعلوم، کراچی، جدید اشاعت اکتوبر ۲۰۱۳ء)

مولوی حفظ الرحمان دیوبندی کے اس لیے آنسو نکل پڑے کہ یہ تھانوی صاحب کو ”ہندونواز کانگریسی“ بنانا چاہتے تھے لیکن تھانوی صاحب ”انگریز نواز“ بن گئے۔

☆ مولوی عبدالرزاق ملیح آبادی نے مولوی سلیمان ندوی دیوبندی کے نام اپنے

ایک مکتوب میں لکھا:

”مؤلاً کو ”ہندوستان کے سب سے بڑے زندہ فتنہ مولانا اشرف علی

تھانوی“ کا بھی مرید یا کم سے کم ہم خیال ہونے پر مجبور کیا جاتا ہے“

(سید سلیمان ندوی کے خطوط، عبد الماجد دریابادی کے نام، صفحہ ۱۳۳ مطبوعہ نفس اکیڈمی، اردو بازار، کراچی، اشاعت مئی ۱۹۸۶ء)

مولوی عبدالرزاق ملیح آبادی، مشہور ہندونواز کانگریسی مؤلاً ابوالکلام آزاد کے ساتھی تھے، لگتا ہے انہیں بھی یہی غم ہے کہ تھانوی صاحب ”ہندونواز“ کی بجائے ”انگریز نواز“ بن گئے۔

☆ مولوی انوار الحسن شیرکوٹی دیوبندی نے ہندوؤں اور انگریزوں کے متعلق مولوی اشرف علی تھانوی کا موقف ان الفاظ میں بیان کیا ہے:

”اس طوفان خیز تحریک خلافت اور ہندو مسلم اتحاد میں دارالعلوم دیوبند کا ایک عظیم الشان عالم حضرت مولانا اشرف علی صاحب شریک نہیں ہوا۔ وہ اس ساری تحریک کو اپنے خیال میں درست نہیں سمجھتے تھے، انہوں نے علی الاعلان فرمایا کہ ہندوؤں سے اتحاد کسی صورت ممکن نہیں، ہندو اپنی فطرت کے باعث کبھی مسلمان کا دوست نہیں ہو سکتا، اس سے انگریز بدتر جہا بہتر ہے“

(خطبات عثمانی صفحہ ۲۳ مطبوعہ نذر سنز، ۲۲۱- سرکل روڈ، لاہور۔ اشاعت اول اپریل ۱۹۷۲ء۔ ایضاً صفحہ ۲۸ مطبوعہ مکتبہ دارالعلوم، کراچی)

اس اقتباس سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ تھانوی صاحب انگریزوں کے خیر خواہ

تھے۔

دیوبندی مذہب کے مزعومہ ”حکیم الامت“ مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی کے متعلق پیش کیے گئے مذکورہ بالا دلائل و شواہد کی کڑیاں آپس میں ملائیں تو یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی ”انگریز نواز“ تھے، اور ”ہندو نواز کانگریسی“ دیوبندی علماء کا گروہ ان سے اس بات پر سخت نالاں تھا کہ تھانوی صاحب ”ہندو نواز کانگریسی“ کی بہ جائے ”انگریز نواز“ بن گئے ہیں۔ نیز ”تحریک ریشمی رومال“ کی ناکامی کا سبب مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی ہیں جن کی مخبری کی وجہ سے یہ تحریک ناکام ہوئی، ”دست و گریبان“ کے مؤلف کو مفت مشورہ ہے کہ ”ہندو نواز کانگریسی“ اور ”انگریز نواز“ دیوبندی علماء کے گروہوں کے باہم دست و گریبان اور کھم گتھا ہونے پر بھی ایک کتاب لکھے۔

ہو سکتا ہے کہ کوئی دیوبندی یہ کہہ دے کہ مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی مسلم لیگ کے حامی تھے، تو اس کے لیے عرض ہے کہ مولوی عبدالحمید سواتی دیوبندی نے اس بات کی تردید کرتے ہوئے لکھا ہے:

”مولانا تھانوی کو مسلم لیگ کے طرف داروں میں شمار کرنا بھی غلط

بات ہے“

(مولانا عبید اللہ سندھی کے علوم و افکار، صفحہ ۲۴۳ مطبوعہ مکتبہ حمیدیہ، فاروق گنج، گوجرانوالہ)

اسی سلسلے میں ایک اور کتاب ”اشرف الافادات“ مؤلف مولوی عبدالاحد سورتی دیوبندی (ناشر: انیس الحسن، شعبہ نشر و اشاعت مرکز یہ جمعیۃ علماء ہند، دہلی، مطبوعہ دلی پرنٹنگ ورکس، دہلی) کا مطالعہ بہت مفید رہے گا، جس میں اس بات کی تردید کی گئی ہے کہ مولوی اشرف علی تھانوی مسلم لیگ کے حامی تھے۔ یہ کتاب مولوی محمد میاں دیوبندی کی تحریک سے شائع ہوئی تھی۔

”مکالمۃ الصدرین“ کے پیش کیے گئے اقتباسات کے مطالعہ سے قارئین نے جان لیا کہ کیوں دیوبندیوں کے لیے ”مکالمۃ الصدرین“ سے انکار ضروری ہے۔ اب آئیے دیوبندی علماء کی وہ عبارات ملاحظہ کریں جن میں ”مکالمۃ الصدرین“ کو نامعتبر قرار دے کر جان چھڑانے کی کوشش کی گئی ہے۔

دیوبندیوں کی طرف سے ”مکالمۃ الصدرین“ کا انکار:

”مکالمۃ الصدرین“ کے متعلق دیوبندی علماء کے اقتباسات نقل کرنے سے پہلے یہ وضاحت ضروری ہے کہ اس کتاب سے انکار کی بنیاد اور منکرین کا زیادہ تر انحصار مولوی حسین احمد مدنی دیوبندی کی کتاب ”کشف حقیقت“ پر ہے۔

مولوی سرفراز لکھڑوی دیوبندی کی طرف سے ”مکالمۃ الصدرین“ کا انکار:
مولوی سرفراز لکھڑوی دیوبندی نے ”اظہار العیب“ میں ”مکالمۃ الصدرین“ کو ناقابل اعتبار قرار دیا ہے۔ اس کے کچھ اقتباسات ملاحظہ کریں۔

☆ پہلا اقتباس:

”مکالمۃ الصدرین کوئی مستند کتاب نہیں، اگر اس کتاب میں درج شدہ باتیں واقعہ کوئی مکالمہ تھا تو اس پر فریقین کے دستخط ہونے چاہیے تھے“

(اظہار العیب صفحہ ۱۰۰ ناشر مکتبہ صفدریہ نزد مدرسۃ العلوم گھنٹہ گھر گوجرانوالہ)

☆ دوسرا اقتباس:

”مکالمۃ الصدرین کوئی مستند اور مصدقہ کتاب نہیں، یہ ایک غیر مستند کتاب ہے، تو اس پر کسی دعوے کی بنیاد رکھنا ہی سرے سے غلط ہے“

(اظہار العیب صفحہ ۱۰۱ ناشر مکتبہ صفدریہ نزد مدرسہ نصرۃ العلوم گھنٹہ گھر گوجرانوالہ)

☆ تیسرا اقتباس:

”مکالمۃ الصدرین کی حقیقت پہلے بیان ہو چکی ہے، وہ غیر معتبر کتاب ہے، لہذا اس پر کسی دعوے کی بنیاد رکھنا ہی درست نہیں ہے“

(اظہار العیب صفحہ ۱۱۰ ناشر مکتبہ صفدریہ نزد مدرسہ نصرۃ العلوم گھنٹہ گھر گوجرانوالہ)

مولوی حماد یوبندی کی طرف سے ”مکالمۃ الصدرین“ کا انکار:

☆ مولوی حماد یوبندی نے ”مکالمۃ الصدرین“ سے انکار کرتے ہوئے لکھا ہے:

”ممکن ہے کہ میثم صاحب جواب میں ”مکالمۃ الصدرین“ جیسی

جھوٹی کتاب کا حوالہ دیں، تو پیشگی کا جواب حاضر ہے ”مکالمۃ

الصدرین“ سراپا جھوٹ پر مبنی فرضی کتاب ہے، جس کا رد حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ

کی طرف سے اسی وقت بنام ”کشف حقیقت“ کر دیا گیا تھا۔“

(مجلہ سیف حق، لاہور صفحہ ۱۴ و ۱۵)

مفتی مجاہد یوبندی کی طرف سے ”مکالمۃ الصدرین“ کا انکار:

مفتی مجاہد یوبندی نے اپنی کتاب ”ہدیہ بریلویت“ میں ”مکالمۃ الصدرین“ کے متعلق جواب مولوی سرفراز گکھڑوی دیوبندی کی کتاب ”اظہار العیب“ سے نقل کیا ہے۔

(ذیل میں نقل کیے جانے والے چار اقتباسات میں سے پہلے تین اقتباسات من وعن مولوی سرفراز گکھڑوی دیوبندی کی کتاب ”اظہار العیب“ سے نقل کیے گئے ہیں) اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ”مکالمۃ الصدرین“ کے متعلق موصوف کا بھی وہی موقف ہے جو مولوی سرفراز گکھڑوی

دیوبندی کا ہے۔

☆ پہلا اقتباس:

”مکالمۃ الصدرین کوئی مستند کتاب نہیں، اگر اس کتاب میں درج

شدہ باتیں واقعہ کوئی مکالمہ تھا تو اس پر فریقین کے دستخط ہونے

چاہیے تھے“

(ہدیہ بریلویت، صفحہ ۲۶۸ مطبوعہ دار النعیم، بیسمنٹ دکان نمبر ۱، حق سٹریٹ، چیٹر جی روڈ، اردو بازار، لاہور)

☆ دوسرا اقتباس:

”مکالمۃ الصدرین کوئی مستند اور مصدقہ کتاب نہیں، یہ ایک

غیر مستند کتاب ہے، تو اس پر کسی دعوے کی بنیاد رکھنا ہی سرے سے غلط

ہے“

(ہدیہ بریلویت صفحہ ۲۷۰ مطبوعہ دار النعیم، بیسمنٹ دکان نمبر ۱، حق سٹریٹ، چیٹر جی روڈ، اردو بازار، لاہور)

☆ تیسرا اقتباس:

”مکالمۃ الصدرین کی حقیقت پہلے بیان ہو چکی ہے، وہ غیر معتبر کتاب

ہے، لہذا اس پر کسی دعوے کی بنیاد رکھنا ہی درست نہیں“

(ہدیہ بریلویت صفحہ ۲۷۲ مطبوعہ دار النعیم، بیسمنٹ دکان نمبر ۱، حق سٹریٹ، چیٹر جی روڈ، اردو بازار، لاہور)

☆ چوتھا اقتباس:

”مکالمۃ الصدرین کی حقیقت واضح کی جا چکی ہے، ایسی غیر مستند

کتاب پر کسی دعوے کی بنیاد رکھنا ہی جہالت ہے“

(ہدیہ بریلویت صفحہ ۲۷۴ مطبوعہ دار النعیم، بیسمنٹ دکان نمبر ۱، حق سٹریٹ، چیٹر جی روڈ، اردو بازار، لاہور)

جواب: ”مکالمۃ الصدرین“ کے منکرین نے اپنے دیوبندی علماء کو جعل

سازمان لیا:

سطور بالا میں مولوی طاہر قاسمی دیوبندی کی مرتب کردہ کتاب ”مکالمۃ

الصدرین“ کے بارے میں مولوی سرفراز گکھڑوی دیوبندی، مولوی حماد دیوبندی اور مفتی مجاہد دیوبندی کے اقتباسات آپ نے ملاحظہ کیے، جن میں انہوں نے اس کو جھوٹی اور فرضی کتاب قرار دیا ہے، ان منکرین نے ”مکالمۃ الصدرین“ کے انکار کے متعلق مولوی حسین احمد مدنی دیوبندی کی کتاب ”کشف حقیقت“ پر اعتماد کیا ہے۔ کتاب ”مکالمۃ الصدرین“ کو دیوبندیوں کے امام و پیشوا مولوی قاسم نانوتوی دیوبندی کے نبیرہ (پوتے) مولوی طاہر قاسمی دیوبندی نے مرتب کیا ہے، اور دیوبندی مذہب میں شیخ الاسلام سمجھے جانے والے مولوی شبیر عثمانی دیوبندی سمیت کئی دیوبندی علما نے بھی اس کی تائید کی ہے۔ منکرین ”مکالمۃ الصدرین“ نے جھٹ سے یہ تو کہہ دیا کہ یہ کتاب فرضی اور جھوٹی ہے، لیکن یہ سوچنے کی زحمت گوارا نہیں کی کہ اس طرح تو اس کے دیوبندی مرتب اور تائید کنندہ دیوبندی علماء جھوٹے، دجال، جعل ساز اور دھوکے باز ثابت ہوتے ہیں، اسے کہتے ہیں۔ الفضل ما شهدت به الاعداء۔

”مکالمۃ الصدرین“ کے مرتب مولوی طاہر قاسمی دیوبندی کی توثیق دیوبندی مذہب سے:

جس مولوی طاہر قاسمی دیوبندی کو دیوبندیوں کی جانب سے جعل ساز قرار دیا جا رہا ہے، اس کے متعلق مولوی قاسم نانوتوی دیوبندی کے پڑپوتے اور مہتمم دارالعلوم وقف دیوبند، مولوی سالم قاسمی دیوبندی نے لکھا ہے:

”ہم دست کتاب ”عقائد الاسلام قاسمی“ مفکر ملت حضرت مولانا محمد

طاہر صاحب قاسمی رحمۃ اللہ علیہ (نبیرہ) حجة اللہ فی الارض شیخ

الاسلام حضرت مولانا قاسم صاحب نانوتوی قدس سرہ،

برادرِ خور حضرت حکیم الاسلام مدظلہ کی ایک کامیاب ترین تصنیف، اور مسلمانوں کے ہر طبقہ کے فکر و ذہن کی رعایت کے ساتھ اسلامی عقائد کی اشاعت کے بارے میں ایک انوکھا اور کامیاب تجربہ تھا۔ یہ کتاب حضرت مصنف رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف ہے، اور اس کا پہلا ایڈیشن ۱۵ اکتوبر ۱۹۵۲ء کی صبح کو اس وقت پہنچا کہ جب حضرت مصنف سرفراخت فرما چکے تھے اور تجہیز و تکفین کی تیاریاں ہو رہی تھیں۔ حضرت مولانا محمد طاہر صاحب رحمۃ اللہ علیہ اپنے علم و بصیرت میں قاسمی روایات کے حامل تھے، اس ذوقِ بصیرت پر بطور شاہدِ عدل آپ کی متعدد نادر تصانیف ہیں۔ موضوعات کی ندرت مصنف کی جدت طراز طبیعت اور وسعتِ مطالعہ کی نشاندہی کرتی ہے۔ آپ کی تصانیف میں ”عقائد الاسلام“، ”حقیقتِ سحر“، ”النحرفی الاسلام“، ”التعود فی الاسلام“، ”تفسیر تقریر القرآن“، ”تجلیاتِ کعبہ“ کامیاب تصانیف شمار کی جاتی ہیں۔ موصوف اپنی ذاتی ذکاوت اور ذہانت کے لحاظ سے معاصرین میں غیر معمولی امتیاز کے مالک تھے۔ اکابر و اسلافِ کرام سے ربطِ عقیدت جذبِ اندروں کی کیفیت اختیار کیے ہوئے تھے، اسلاف کی عظمتوں پر نادر واجبِ حرف گیری مولانا نے مرحوم کے لیے ناقابلِ تحمل تھی۔ زبان و قلم سے اس کا دفاع کرتے ہیں کبھی مدہانت نہیں برتی۔ صاف گوئی اور صاف طبعی آپ کا امتیازی جوہر تھا۔ دارالعلوم دیوبند اور اس کی تاریخ سے

موصوف کی قلبی وابستگی بذاتِ خود ایک تاریخی چیز تھی، مختلف حیثیات سے دارالعلوم دیوبند کی زندگی بھر خدمت انجام دیتے رہے، قاسمی رنگ و روایات کی برقراری کے لیے حضرت موصوف کی مسلسل جدوجہد ایک دور میں ان کے حق میں ان کا سب سے بڑا جرم بن گئی۔ جس کی پاداش میں مسلسل چودہ سال آپ کو اس علمی وطن سے جلاوطن ہونا پڑا، آخر لحظاتِ حیات میں اس جذبہٴ صادق نے پھر یادری کی اور دارالعلوم سے باضابطہ وابستگی میسر آگئی جو آخرت تک قائم رہی۔ بالآخر ۱۵ اکتوبر ۱۹۵۲ء (۱۴ محرم ۱۳۷۲ھ) خانوادہٴ قاسمی کو آپ نے داغِ مفارقت دے کر داعیِ اجل کو لبیک کہا۔ اناللہ وانا الیہ راجعون۔ خصوصی اور عمومی افادیت کے اعتبار سے ”عقائد الاسلام قاسمی“ اسلامی معاشرہ کی ایک بڑی اور اہم ضرورت کو بہتر انداز میں پورا کرتی ہے اور اسی کے ساتھ یہ حضرت موصوف کی آخری یادگار بھی ہے۔ ادارہٴ بصدرِ خلوص اس علمی اور دینی ذخیرے کو نذرِ قارئین کر کے حضرت موصوف مصنف کے حق میں دعائے مغفرت اور ترقی درجات کی قارئین سے بصدرِ خلوص استدعا کرتا ہے۔ محمد سالم القاسمی، ناظم ادارہ تاج المعارف، دیوبند، یومِ النہیس ۲۹ شوال ۱۳۸۱ھ مطابق ۵ اپریل ۱۹۶۲ء۔

(عقائد اسلام صفحہ ۳۴ مطبوعہ ادارہ اسلامیات، ۱۹۰۰۔ انارکلی، لاہور)

قارئین! آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ مولوی سالم قاسمی دیوبندی نے اپنی اس تحریر میں مولوی

طاہر قاسمی دیوبندی کی بھرپور تعریف و توثیق کی ہے اور لکھا ہے کہ ”صاف گوئی اور صاف طبعی آپ کا امتیازی جوہر تھا“۔ لیکن دوسری طرف مولوی حسین احمد مدنی دیوبندی، مولوی سرفراز گکھڑوی دیوبندی، مولوی حماد دیوبندی اور مفتی مجاہد دیوبندی نے ”مکالمۃ الصدرین“ کو جعلی قرار دے کر مولوی طاہر قاسمی دیوبندی کو جعل ساز بنا دیا۔

کتاب ”مکالمۃ الصدرین“ کے متعلق منکرین کا پیش کیا گیا ایک مغالطہ:

مولوی سرفراز گکھڑوی دیوبندی نے ”مکالمۃ الصدرین“ کے متعلق مولوی حسین احمد مدنی دیوبندی کی کتاب ”کشفِ حقیقت“ سے یہ اعتراض نقل کیا ہے کہ:

”حضرت علامہ عثمانی رحمۃ اللہ علیہ پر دستخط نہ کرنا ہی اس چیز کی دلیل ہے کہ یہ رسالہ اُن کا مصدقہ نہیں بلکہ مخالفین نے ان بزرگوں کے درمیان مزید بُعد پیدا کرنے کے لیے اس کی نسبت حضرت کی طرف کر دی“

(اظہار العیب صفحہ ۱۰۱ ناشر مکتبہ صفدریہ نزد مدرسہ نصرۃ العلوم گھنٹہ گھر گجرانوالہ)

مغالطہ کا جواب:

مولوی حسین احمد مدنی دیوبندی اور مولوی سرفراز گکھڑوی دیوبندی اور دیگر منکرین کے اس اعتراض کا جواب پیش ہے۔

”مکالمۃ الصدرین“ کے حرفِ حرف کی سچائی پر دیوبندیوں کے مزعومہ شیخ الاسلام شبیر احمد عثمانی کی طرف سے دیوبندی مزعومہ شیخ العرب والعجم مولوی حسین احمد مدنی دیوبندی کو مباہلے کا چیلنج:

(۱) مولوی حسین احمد مدنی دیوبندی صاحب نے مولوی شبیر احمد عثمانی دیوبندی

صاحب کے متعلق لکھا ہے:

”وہ اپنی تقریروں میں برابر اس مجموعہ دجل و فریب پر فخر کرتے لوگوں کو اس کے مطالعہ کی ترغیب دیتے ہوئے مباہلہ تک کا اعلان کرتے ہیں۔“

(کشف حقیقت صفحہ ۵ طالع وناشر محمد وحید الدین قاسمی دفتر جمعیت علماء ہند دہلی)

(۲) اسی کتاب میں مولوی حسین احمد مدنی دیوبندی صاحب نے مولوی شبیر احمد عثمانی دیوبندی صاحب کے متعلق مزید لکھا کہ انہوں نے ایک جلسہ میں کہا:

”مکالمۃ الصدرین کا ایک ایک حرف صحیح ہے اگر مولانا مدنی اس سے انکار کریں تو میں ان سے مباہلہ کے لیے تیار ہوں۔“

(کشف حقیقت صفحہ ۳۹ طالع وناشر محمد وحید الدین قاسمی دفتر جمعیت علماء ہند دہلی)

(۳) مولوی حسین احمد مدنی نے مولوی شبیر احمد عثمانی دیوبندی چیلنج مباہلہ کے متعلق اسی کتاب میں ایک اور جگہ لکھا ہے:

”حضرت مولانا عثمانی نے علمی وقار کی بھی پرواہ نہ کرتے ہوئے افترا پرداز مرتب کی حمایت میں اپنی تقریروں کے اندر مباہلہ کا چیلنج دینا شروع کر دیا۔“

(کشف حقیقت صفحہ ۸۱ طالع وناشر محمد وحید الدین قاسمی دفتر جمعیت علماء ہند دہلی)

قارئین کرام! ”منکرین مکالمۃ الصدرین“ کی ذکر کردہ کتاب ”کشف حقیقت“ سے ہی ”مکالمۃ الصدرین“ کی توثیق کے متعلق تین اقتباسات پیش کر دیے ہیں، جن سے یہ ثابت ہو گیا کہ مولوی شبیر احمد عثمانی دیوبندی (جو کہ اس مکالمہ میں اپنے گروہ کے متکلم تھے) کے نزدیک ”مکالمۃ الصدرین“ کا حرف صحیح ہے، اس سے یہ بھی معلوم

ہوا کہ اس کو جھوٹا کہنے والے خود جھوٹے ہیں، اب دیوبندیوں کو یہ فیصلہ کو کرنا ہے کہ ان کے مزعومہ دیوبندی شیخ الاسلام مولوی شبیر احمد عثمانی دیوبندی صاحب اور مزعومہ دیوبندی شیخ العرب والعجم مولوی حسین احمد مدنی میں سے کون جھوٹا ہے؟۔

مولوی سرفراز گکھڑوی دیوبندی کی خیانت:

اپنی دیگر تحریرات کی طرح یہاں بھی مولوی سرفراز گکھڑوی دیوبندی نے دجل و فریب سے کام لیا ہے کیونکہ گکھڑوی صاحب نے مولوی حسین احمد مدنی کی کتاب ”کشف حقیقت“ کے صفحہ ۴، ۸، ۹، ۱۰ کے اقتباسات ”مکالمۃ الصدرین“ کی تردید میں نقل کر دیے ہیں، لیکن انہوں نے اپنے ذکر کردہ صفحہ ۴ کے ساتھ اسی کتاب (کشف حقیقت) کے صفحہ ۵، صفحہ ۳۹ اور صفحہ ۸۱ پر درج وہ اقتباسات نقل نہیں کیے جن میں ان کے مزعومہ شیخ الاسلام شبیر احمد عثمانی دیوبندی ”مکالمۃ الصدرین“ کے حرف کی سچائی پر مباہلہ کا چیلنج دیتے ہیں، ان اقتباسات کو نقل نہ کرنے کی وجہ یہی ہے کہ اگر گکھڑوی صاحب ان کو نقل کر دیتے تو پھر یہ ”مکالمۃ الصدرین“ کے متعلق مغالطہ نہیں دے سکتے تھے، یہ ہے دیوبندیوں کے امام مولوی سرفراز گکھڑوی کی علمی خیانت۔

دیوبندیوں کے لیے ایک الجھن:

میں یہاں ایک اور بات کرنا چاہتا ہوں کہ مولوی اسلم زاہد دیوبندی نے مولوی امین صفدر ادا کاڑوی دیوبندی کا ایک واقعہ اپنی کتاب میں ان الفاظ کے ساتھ درج کیا ہے:

”ایک مرتبہ حضرت رحمہ اللہ تالاب والی مسجد کھر وڑپکا میں بیان فرما رہے تھے کہ ایک غیر مقلد آیا اور کہنے لگا کہ ہم مباہلہ کرنا چاہتے ہیں۔ حضرت نے فرمایا رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے

کافروں سے مباہلہ کیا تھا۔ اب آپ بھی اپنے کفر کا اعلان کر دیں میں مباہلہ کے لیے تیار ہوں“

(علمی مجالس، صفحہ ۲۳۰ مطبوعہ العثمان اکیڈمی، لاہور۔ مرتب مولوی اسلم زاہد دیوبندی)

دیوبندیوں سے وضاحت مطلوب ہے کہ آپ کے مولوی شبیر عثمانی دیوبندی صاحب، اپنے مقابل مولوی حسین احمد مدنی دیوبندی کو مباہلہ کا چیلنج مسلمان سمجھ کر دیتے تھے یا کافر سمجھ کر؟ اگر آپ کہیں کہ مسلمان سمجھ کر دیتے تھے تو امین اوکاڑوی دیوبندی کی طرف سے غیر مقلد کو دیا گیا مذکورہ بالا جواب غلط اور گلو خلاصی کا طریقہ قرار پاتا ہے۔ اور اگر آپ کہیں کہ مولوی امین اوکاڑوی دیوبندی کا جواب درست ہے، تو اس سے لازم آتا ہے کہ شبیر عثمانی دیوبندی اپنے مخالف دیوبندی علماء کو کافر سمجھ کر مباہلے کا چیلنج دیتے تھے۔ بتائیے ان میں سے کون سی بات درست ہے؟۔

”مکالمۃ الصدرین“ کے متعلق مولوی حسین احمد مدنی دیوبندی اور مولوی سرفراز گکھڑوی دیوبندی صاحب کے اعتراض کا الزامی جواب:

”مکالمۃ الصدرین“ میں فریقین کے دستخط نہ ہونے کی وجہ سے اسے ناقابل اعتبار ٹھہرانے والے گکھڑوی صاحب تو اس جہان سے آنجہانی ہو چکے ہیں، بلکہ ”تقویۃ الایمان“ کے انداز میں یوں کہنا چاہیے کہ مرکز میں مل چکے ہیں، لہذا ان کے چاہنے والے مولوی حماد دیوبندی اور مفتی مجاہد دیوبندی اس بات کا جواب دیں کہ ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی نے ”مطالعہ بریلویت“ (مطبوعہ دارالمعارف، اردو بازار، لاہور) کی جلد 5 کے صفحہ ۲۶۶ تا ۲۷۷ تک ایک طالب علم کے ساتھ اپنا مکالمہ نقل کیا ہے۔ اس مکالمے کو دورِ حاضر کے مشہور دیوبندی سارق الکتب مولوی الیاس گھمن دیوبندی نے بھی اپنی کتاب ”فرقہ بریلویت پاک و ہند کا تحقیقی جائزہ“، طبع اول (مطبوعہ مکتبہ اہل السنۃ والجماعۃ، ۸۷۔ جنوبی، لاہور روڈ، سرگودھا) کے صفحہ ۲۳۵ تا ۲۴۶ تک نقل کیا ہے۔ ”مکالمۃ الصدرین“ پر فریقین کے دستخط نہ ہونے کی وجہ سے اس کو ناقابل اعتماد کہنے والے دیوبندیوں سے میرا یہ سوال ہے کہ مندرجہ بالا دونوں کُتب میں درج مکالمہ پر مکالمہ میں شریک اس طالب علم کے دستخط نہ ہونے کے باوجود اس کو ”مطالعہ بریلویت“ اور ”فرقہ بریلویت“ نامی کُتب میں کیوں درج کیا گیا ہے؟ اس مکالمہ کو دوسرے فریق کے دستخط کے بغیر اپنی کتاب میں درج کرتے وقت آپ کے اپنے مزعومہ شیخ العرب والعجم مولوی حسین احمد مدنی دیوبندی کا بیان کردہ یہ اصول کہاں گیا جس میں وہ لکھتے ہیں:

”کچھ عرصہ بعد یہ رسالہ ”مکالمۃ الصدرین“ شائع کر دیا گیا جس میں نہ فریقین کے دستخط ہیں نہ فریق ثانی (اراکین جمعیت) کو کوئی خبر دی گئی

ندان میں سے کسی کی تصدیق کرائی گئی۔“

(کشف حقیقت صفحہ 8 طابع وناشر محمد وحید الدین قاسمی، دفتر جمعیتہ علماء ہند، دہلی)

”مکالمۃ الصدّیین“ کے متعلق مولوی حسین احمد مدنی دیوبندی صاحب مزید

لکھتے ہیں:

”کیا اسلامی اخلاق بلکہ عام اخلاقی نقطہ نظر سے یہ ضروری نہیں تھا کہ اگر ”مکالمۃ الصدّیین“ کے واقعات قطعاً صحیح اور درست تھے تو قبل از طباعت مولانا حفظ الرحمن صاحب کو (جو کہ مولانا عثمانی کے شاگرد ہیں) یا مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب کو (جو کہ مولانا عثمانی کے شاگرد اور بھتیجے بھی ہیں) دکھلا لیا جاتا بلکہ انصاف کا تقاضا تو یہ تھا کہ جب تک تمام حاضرین کے دستخط نہ ہو جاتے اس وقت تک شائع نہ ہوتا کیونکہ مثل مشہور ہے کہ سانچ کو آنچ نہیں ہے۔“

(کشف حقیقت صفحہ 83 طابع وناشر محمد وحید الدین قاسمی، دفتر جمعیتہ علماء ہند، دہلی)

دیوبندیوں سے میرا سوال ہے کہ ”فریقین کے دستخط والا اصول“ صرف ”مکالمۃ الصدّیین“ تک ہی کیوں محدود تھا؟ آپ کے ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی اور مولوی الیاس گھسن دیوبندی وغیرہ ماننے ”اسلامی اخلاق“ کی پابندی کیوں نہیں کی؟ اور بالخصوص آپ جناب مولوی حماد دیوبندی بھی اپنے مجلہ ”راہِ سنت، لاہور“ میں اہل سنت کے ساتھ ہونے والے مناظروں میں (فریقین کے دستخط کے بغیر ہی) خود ساختہ فتوحات کے متعدد بلند بانگ دعوے شائع کر چکے ہیں، لیکن وہاں بھی آپ کی صداقت پر فریق مخالف کے تصدیقی دستخط موجود نہیں، بتائیے اس وقت اپنے اس اصول کی خلاف ورزی کیوں کی جاتی ہے؟

قارئین کرام! اصل بات یہی ہے کہ ”مکالمۃ الصدّیین“ دیوبندیوں کے گلے

میں کانٹے کی طرح پھنس چکی ہے، جس کی وجہ سے دیوبندیوں نے اس کتاب سے جان چھڑوانے کے لیے یہ حیلے تراشے ہیں۔

تقریظ لکھنے والے کتاب کے مندرجات کے ذمہ دار ہوتے

ہیں: مولوی ابوالیوب دیوبندی

آنے والے صفحات میں دیوبندی فرقہ کے مفتی اعظم تقی عثمانی دیوبندی کی دو تقاریر، جو مولوی انوار الحسن شیرکوٹی دیوبندی کی دو کتب ”حیات عثمانی“ اور ”کمالات عثمانی المعروف تجلیات عثمانی“ پر لکھی گئی ہیں پیش کی جائیں گی، اس کے علاوہ مفتی عبدالشکور ترمذی دیوبندی کی مولوی حافظ محمد اکبر شاہ بخاری دیوبندی کی کتاب ”تحریک پاکستان کے عظیم مجاہدین“ پر لکھی گئی تقریظ بھی پیش کی جائے گی، جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ان دونوں دیوبندی مقررین کے نزدیک بھی ”مکالمۃ الصدّیین“ دیوبندی مذہب کی مستند و معتمد کتاب ہے۔ اس استدلال کی وجہ کچھ یوں ہے کہ تقریظ کے متعلق ”دیوبندی فرقہ کے مزعومہ مناظر“ مولوی ابوالیوب دیوبندی کی دو کتب کے کم از کم تین اقتباسات سے واضح طور پر یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ کسی بھی کتاب پر تقریظ لکھنے والا اس کتاب کے مندرجات کا ذمہ دار ہوتا ہے۔

پہلا اقتباس:

☆ مولوی ابوالیوب دیوبندی نے علامہ غلام نصیر الدین سیالوی اور ان کے والد علامہ اشرف سیالوی کے متعلق لکھا ہے:

”اس کی کتاب ”عبارات اکابر کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ“ پر اس کی تقریظ

ہے، لہذا ہم صرف اسی کو پیش کریں گے تو باپ بیٹا دونوں کی حجامت

ہو جائے گی“

(دفاع ختم نبوت اور صاحب تحذیر الناس، صفحہ ۲۰، مطبوعہ دارالنعیم، عمرٹاور، حق سٹریٹ، اُردو بازار، لاہور۔ اشاعتِ اول: اکتوبر ۲۰۱۵ء)

اس اقتباس میں مولوی ابوالیوب دیوبندی نے واضح طور پر کہا ہے کہ کتاب ”عبارات اکابر کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ“ کے مؤلف اور اس پر تقریظ لکھنے والے دونوں ہی اس کے مندرجات کے ذمہ دار ہیں۔

دوسرا اقتباس:

☆ چالیس سال سے قبل نبوت کے اثبات پر لکھی گئی کُتب کے مؤلفین کا ذکر کر کے مولوی ابوالیوب دیوبندی نے لکھا ہے:

”ان کتابوں میں کئی بریلوی علماء کی تصدیقات ہیں، تو یہ سارے منکر ختم نبوت ہوئے“

(دفاع ختم نبوت اور صاحب تحذیر الناس، صفحہ ۹۰، مطبوعہ دارالنعیم، عمرٹاور، حق سٹریٹ، اُردو بازار، لاہور۔ اشاعتِ اول: اکتوبر ۲۰۱۵ء)

مولوی ابوالیوب دیوبندی کے اس اقتباس سے بھی یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ کتاب کے مؤلف اور اس پر تقریظ لکھنے والے دونوں ہی کتاب کے مندرجات کے ذمہ دار ہوتے ہیں۔

تیسرا اقتباس:

☆ مولوی ابوالیوب دیوبندی نے اپنی ایک اور کتاب میں لکھا ہے:

”یعنی بدایونی صاحب نے نسب پر حملہ کیا اور تقریظ لکھنے والوں نے اس کی تصدیق اور تائید فرمائی“

(دست و گریبان، جلد ۲، صفحہ ۲۰۸، ۲۰۸، مطبوعہ دارالنعیم، عمرٹاور، حق سٹریٹ، اُردو بازار، لاہور۔ اشاعتِ اول: مئی ۲۰۱۴ء)

اس اقتباس میں بھی مولوی ابوالیوب دیوبندی نے کتاب پر تقریظ لکھنے والوں کو کتاب کے مندرجات کا ذمہ دار قرار دیا ہے۔ تقریظ کے متعلق یہ وضاحت ذہن میں رکھتے ہوئے آگے چلیے۔

”مکالمۃ الصدرین“ کی توثیق مفتی تقی عثمانی دیوبندی اور مولوی انوار الحسن شیرکوٹی دیوبندی کے قلم سے:

☆ مولوی انوار الحسن شیرکوٹی، فاضل دیوبندی کی کتاب ”حیات عثمانی“ کراچی سے دیوبندی فرقہ کے مفتی اعظم مفتی تقی عثمانی نے اپنی کوشش سے شائع کروائی، اس کتاب کے متعلق مفتی تقی عثمانی دیوبندی نے اپنے تاثرات بیان کرتے ہوئے لکھا ہے:

”ان شاء اللہ یہ کتاب اپنی موجودہ صورت میں بھی نہایت مفید اور آئندہ ہماری تاریخ کے طالب علموں اور محققین کے لیے بہترین رہنما ثابت ہوگی اور اس سے نہ صرف حضرت علامہ عثمانی رحمۃ اللہ علیہ حالاتِ زندگی معلوم ہوں گے بلکہ قیامِ پاکستان سے پہلے مسلمانوں کی بہت سی ایسی تنظیموں اور تحریکات کے بارے میں مستند معلومات بھی حاصل ہو سکیں گی جن کے حالات پردہ خفاء میں ہیں، اس وقت اس احساس سے دل مغموم ہے کہ فاضل مصنف رحمۃ اللہ علیہ کتاب اُن کی حیات میں شائع نہ ہو سکی، تاہم یہ ان شاء اللہ اُن کے لیے ذخیرہ آخرت اور صدقہ جاریہ ثابت ہوگی، اللہ تعالیٰ اُن کو اور صاحبِ سوانح کو جنت الفردوس

میں درجاتِ عالیہ عطا فرمائیں اور ہمیں اُن کے فیوض سے مستفید ہونے کی توفیق بخشیں، آمین۔ میں جناب مولانا اشفاق احمد صاحب قاسمی گویا دی کا شکر گزار ہوں کہ انہوں نے اس کتاب کی ترتیب اور تصحیح کے لیے اپنی قابلِ قدر کوشش سے اس کتاب کو لائقِ اشاعت بنایا، اللہ تعالیٰ ان کو جزائے خیر عطا فرمائیں۔ آمین۔“

(حیات عثمانی، صفحہ ۱۹، پیش لفظ، مطبوعہ مکتبہ دارالعلوم کراچی ۱۴)

اب ذیل میں ”مکالمۃ الصدّیین“ کی توثیق کے متعلق حوالہ جات ملاحظہ کریں۔
 ”مکالمۃ الصدّیین“ مولوی شبیر عثمانی دیوبندی کی تصحیح کے بعد شائع ہوئی:
 ☆ مولوی حسین احمد مدنی دیوبندی نے ”کشفِ حقیقت“ میں لکھا کہ ”مکالمۃ الصدّیین“ پر مولوی شبیر عثمانی دیوبندی نے تائید و دستخط نہیں کیے اس لیے یہ قابلِ اعتبار نہیں“
 حالانکہ اصل بات یہ ہے کہ یہ کتاب مولوی شبیر عثمانی دیوبندی کی تصحیح کے بعد شائع ہوئی تھی۔ اس کی تفصیل ذیل میں ملاحظہ کریں۔

☆ ”مکالمۃ الصدّیین“ کے آخر میں اس مرتب مولوی طاہر قاسمی دیوبندی نے

لکھا ہے:

”یہ مکالمہ مصدقہ و مُرّمّہ ((اصلاح کردہ)) علامہ عثمانی ہے“

(مکالمۃ الصدّیین صفحہ ۳۱ مطبوعہ دارالاشاعت دیوبند، ضلع سہارنپور)

☆ اس کے بعد ”آخری گزارش“ کے عنوان کے تحت مزید لکھا ہے:
 ”علامہ عثمانی نے جس طرح گفتگو نقل فرمائی اُسی طرح قلمبند کر لی گئی اور مزید احتیاط یہ کی گئی کہ مسودہ صاف کر کے حضرت علامہ کو دکھلا لیا

گیا، حضرت علامہ نے کہیں کہیں اس میں ترمیم و اصلاح بھی فرمائی، لہذا یہ مکالمہ اب حضرت علامہ کا مصدقہ مکالمہ ہے، جو بغرض افادہ عوام شائع کیا جا رہا ہے“

(مکالمۃ الصدّیین صفحہ ۳۲ مطبوعہ دارالاشاعت دیوبند، ضلع سہارنپور)

☆ مولوی انوار الحسن شیرکوٹی دیوبندی نے مولوی طاہر قاسمی دیوبندی کا ”مکالمۃ الصدّیین“ کے متعلق یہ بیان اپنی کتاب میں درج کیا ہے:

”احقر نے مزید احتیاط یہ کی کہ حضرت علامہ عثمانی کو یہ مکالمہ قلمبند کر کے حرفاً حرفاً دکھلا دیا اور حضرت مدوح نے جہاں جہاں ترمیم یا اضافہ کی ضرورت سمجھی وہ فرما دیا۔“ (پیش لفظ مکالمہ ص ۴، ۵)

(کمالات عثمانی المعروف بتجلیات عثمانی صفحہ ۱۰۰ مطبوعہ ادارہ تالیفات اشرفیہ، چوک فوارہ، ملتان)

ضروری نوٹ: ”کمالات عثمانی المعروف تجلیات عثمانی“ بھی مفتی تقی عثمانی دیوبندی کی مصدقہ ہے۔ (تفصیل آگے آرہی ہے)

☆ مولوی انوار الحسن شیرکوٹی نے ”مکالمۃ الصدّیین“ کے متعلق اپنا مشاہدہ بیان کرتے ہوئے لکھا ہے:

”بندہ اس وقت کپور تھلے کے کالج میں بحیثیت پروفیسر مقیم تھا اور دسمبر ۱۹۴۵ء کی ۲۳ تاریخ کو کمرس کی تعطیل میں شیرکوٹ ضلع بجنور اپنے وطن جاتے ہوئے دیوبند پہنچا، ۲۴ دسمبر کو صبح ۹ بجے علامہ عثمانی سے ملا، آپ اُس وقت اپنے نئے مکان مین تشریف فرما تھے اور بالا خانے پر اپنے کُتب خانے میں بیٹھے ہوئے تھے، بڑے تپاک سے مجھے خوش آمدید کہا، مزاج پُرسی کے بعد ادھر ادھر کی باتیں ہوئیں اور بعد ازاں

ڈاک آگئی، بہت سے خطوط تھے، بعض خطوط کے مضامین پڑھ کر بھی سنائے، ایک خط مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ کے طلبہ کا بھی تھا، جس میں تحریر تھا کہ اگر مسلم لیگ میں آپ کی شرکت کے باعث مخالفین سے آپ کو خطرہ ہو تو ہم آپ کے دولت خانے پر حاضر ہو کر آپ کے پسینے کی جگہ اپنا خون بہانے کے لیے تیار ہیں، علامہ مرحوم خطوط کے مضامین پڑھ کر سناتے جاتے تھے، یہاں تک کہ مولانا محمد طاہر صاحب کا مرتب کردہ ”مکالمۃ الصدرین“ کا مضمون آپ نے ملاحظہ فرمایا اور جہاں کہیں ترمیم کی ضرورت پڑی اس میں آپ نے میرے سامنے ترمیم فرمائی۔“ (حیات عثمانی صفحہ ۲۸۰ مکتبہ دارالعلوم، کراچی)

☆ یہی بات مولوی انوار الحسن شیرکوٹی دیوبندی نے ”مکالمۃ الصدرین“ کے متعلق اپنی کتاب ”خطبات عثمانی“ میں بھی لکھی ہے:

”یہ ناچیز انوار الحسن جامع خطبات ۲۴ دسمبر ۱۹۲۵ء کو دسمبر کی تعطیل میں جب کپورتھلہ سے شیرکوٹ روانہ ہوا تو دیوبند اتر، اور علامہ عثمانی سے ملا، تو آپ اس مکالمے پر نظر ثانی فرما رہے تھے، میں نے اس وقت اس کے مسودے کو علامہ سے لے کر پڑھا تھا“

(خطبات عثمانی، صفحہ ۱۰۹، مطبوعہ نذر نگر، ۲۲۱ سرکلر روڈ، لاہور، اشاعت اول اپریل ۱۹۷۲ء، ایضاً صفحہ ۱۵۵، مطبوعہ مکتبہ دارالعلوم، کراچی)

”مکالمۃ الصدرین“ کو مولوی شبیر عثمانی دیوبندی کی سیاسی بصیرت کے طور پر پیش کرنے والے دیوبندی علما:

مولوی انوار الحسن شیرکوٹی دیوبندی کا ”مکالمۃ الصدرین“ پر اعتماد: مفتی مجاہد دیوبندی کا ایک اقتباس اس مقالہ کے شروع میں نقل کیا تھا جس میں موصوف نے لکھا تھا:

”مکالمۃ الصدرین کی حقیقت واضح کی جا چکی ہے، ایسی غیر مستند کتاب پر کسی دعوے کی بنیاد رکھنا ہی جہالت ہے“

(ہدیہ بریلویت، صفحہ ۴۷۴، مطبوعہ دارالنعیم، بیسٹ دکان نمبر ۱، حق سٹریٹ، چیٹر جی روڈ، اردو بازار، لاہور) اب دیکھتے جائیے کہ اس اقتباس کے مطابق کون کون سے دیوبندی مولوی جاہل قرار پاتے ہیں۔

☆ مولوی انوار الحسن شیرکوٹی فاضل دیوبند نے ”مکالمۃ الصدرین“ کے بارے میں لکھا ہے:

”یہ مکالمہ جو ”مکالمۃ الصدرین“ کے نام سے چھپا اور مولانا محمد طاہر صاحب نے مرتب کیا، اہل بصیرت کے لیے سیاسیات ملکی کا بہترین ذخیرہ ہے اور اس میں اس دور کی سیاست کی روح موجود ہے۔“ (حیات عثمانی صفحہ ۴۹۱ مکتبہ دارالعلوم، کراچی)

اس کے بعد مولوی انوار الحسن شیرکوٹی دیوبندی نے ”مکالمۃ الصدرین“ سے کچھ اقتباسات بھی نقل کیے ہیں جن کو طوالت کی وجہ سے نقل نہیں کیا گیا۔

☆ مذکورہ اقتباسات کے علاوہ اسی کتاب ”حیات عثمانی“ کے صفحہ ۴۷۸، ۴۷۹ پر بھی ”مکالمۃ الصدرین“ سے اقتباسات نقل کیے گئے ہیں۔

دیوبندی بتائیں کہ کیا جھوٹی اور فرضی کتاب کو مولوی شبیر احمد عثمانی دیوبندی کی

سیاسی بصیرت کے لیے پیش کیا جا رہا ہے؟ کیا جھوٹی اور فرضی کتاب کی وجہ سے عثمانی صاحب مبالغہ کا چیلنج دے رہے تھے؟

☆ مولوی انوار الحسن شیرکوٹی، فاضل دیوبند کی ایک اور کتاب ”کمالات عثمانی المعروف تجلیات عثمانی“ کے متعلق دیوبندی مفتی اعظم تقی عثمانی نے لکھا ہے:

”اللہ تعالیٰ ہمارے بزرگ مولانا انوار الحسن صاحب شیرکوٹی رحمۃ اللہ علیہ کے درجات بلند فرمائے کہ انہوں نے ناقدری کے اس ماحول میں حضرت علامہ عثمانی کی شخصیت اور ان کے کارناموں کو اپنی تحقیق کا موضوع بنا کر ان کی خدمات کو اجاگر کرنے کا فرض کفایہ بڑی محنت، عرق ریزی اور والہانہ محبت کے ساتھ انجام دیا۔ انہوں نے پہلے ”تجلیات عثمانی“ کے نام سے ایک ضخیم کتاب لکھ کر اس میں حضرت علامہ رحمۃ اللہ علیہ خدمات کا مبسوط تعارف کرایا، اور ان کی تحقیقات پر مفصل تبصرہ کیا، پھر ”انوار عثمانی“ کے نام سے حضرت علامہ رحمۃ اللہ علیہ علمی اور سیاسی مکاتیب اور ان کے اہم خطبات کا ایک اہم مجموعہ تیار فرمایا، یہ دونوں کتابیں مصنف رحمۃ اللہ علیہ ہی میں شائع ہو کر خراج تحسین حاصل کر چکی ہیں۔“

(کمالات عثمانی المعروف بہ تجلیات عثمانی صفحہ ۲۶ پیش لفظ ناشر ادارہ تالیفات اشرفیہ چوک فوارہ ملتان)

”حیات عثمانی“ کی طرح ”تجلیات عثمانی“ کو بھی دیوبندی فرقہ کے مفتی اعظم تقی عثمانی صاحب کی تائید حاصل ہے۔

اب ”کمالات عثمانی المعروف بہ تجلیات عثمانی“ کے وہ اقتباسات

ملاحظہ کیجیے جن میں مولوی انوار الحسن شیرکوٹی، فاضل دیوبند نے ”مکالمۃ الصدرین“ کو مولوی شبیر عثمانی دیوبندی کی سیاسی مہارت کے طور پر پیش کیا ہے:

☆ ”مکالمۃ الصدرین، یکم محرم ۱۳۶۵ھ / ۷ دسمبر ۱۹۴۵ء: یہ وہ معرکہ الآراء مکالمہ ہے جو علامہ عثمانی اور مولانا حسین احمد صاحب مدنی و دیگر اکابر جمعیۃ العلماء ہند یعنی مفتی کفایت اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ ناظم سعید صاحب، مولانا حفظ الرحمن صاحب وغیرہم کے درمیان یکم محرم ۱۳۶۵ھ مطابق ۷ دسمبر ۱۹۴۵ء کو بمقام دیوبند مولانا عثمانی کے مکان ”بیت الفضل“ پر تقریباً سواتین گھنٹے رہا تھا، جس میں مولانا عثمانی نے مسلم لیگ کی موافقت اور وفد جمعیت نے کانگریس کی تائید میں اپنے نظریات پیش کیے تھے۔“

(کمالات عثمانی المعروف بہ تجلیات عثمانی صفحہ ۹۹ ناشر ادارہ تالیفات اشرفیہ چوک فوارہ ملتان)

☆ ”اگر غور سے دیکھا جائے تو یہ مکالمہ سیاسیات عثمانی اور ان کے علم و فضل اور حاضر جوابی کا بہترین مرقع ہے۔“

(کمالات عثمانی المعروف بہ تجلیات عثمانی صفحہ ۱۰۰ مطبوعہ ادارہ تالیفات اشرفیہ چوک فوارہ ملتان)

☆ ”مکالمہ صدرین سے مراد دو صدروں کا باہمی کلام کرنا ہے، غالباً اس لیے کہ مولانا عثمانی دارالعلوم دیوبند کے صدر مہتمم رہے ہیں، اور مولانا مدنی صدر مدرس تھے اور اب بھی ہیں، یہ مکالمہ حقیقت میں علامہ کی سیاسی قابلیت کا بہترین آئینہ دار ہے، متحدہ ہندوستان کے جس تعلیم یافتہ شخص نے اس کو پڑھا ہے ساختہ مولانا عثمانی کی سیاست کا لوہا مان گیا۔ اس مکالمہ کے پڑھنے سے صحیح معنی میں پاکستان کے

نظریے اور اس کی حقیقت کا پتہ چلتا ہے، ایک بے لاگ تبصرہ کرنے والے انسان کو یہ کہنا پڑتا ہے کہ حضرت عثمانی کے زبردست دلائل اور ٹھوس اصول اور پاکستان کے تجزیہ کے مقابلہ میں جمعیۃ العلماء کا فارمولادب کر رہ گیا ہے“

(کمالات عثمانی المعروف تجلیات عثمانی صفحہ ۶۲۳ ناشر ادارہ تالیفات اشرفیہ، نوارہ چوک، ملتان)

☆ ”سیاسی مہارت“ مکالمۃ الصدرین“ میں خاص طور پر ابھری نظر آتی ہے۔“

(کمالات عثمانی المعروف تجلیات عثمانی ناشر ادارہ تالیفات اشرفیہ، چوک نوارہ، ملتان)

☆ اپنی کتاب ”حیات عثمانی“ میں بھی مولوی انوار الحسن شیرکوٹی دیوبندی نے

مولوی شبیر عثمانی دیوبندی کے متعلق لکھا ہے:

”علامہ نے جمعیۃ العلمائے ہند میں رہ کر ۱۹۱۹ء سے ۱۹۴۵ء تک خاصی خدمات انجام دی ہیں، جن کا اظہار انہوں نے ”مکالمۃ الصدرین“ میں پوری شدت سے کیا ہے۔“

(حیات عثمانی صفحہ ۲۱۵ دارالعلوم کراچی)

☆ مولوی انوار الحسن شیرکوٹی، فاضل دیوبند نے اپنی مرتبہ ایک اور کتاب ”خطبات عثمانی“ میں بھی ”مکالمۃ الصدرین“ کو شامل کیا ہے، ”مکالمۃ الصدرین“ کی بھرپور تائید و تصدیق کرتے ہوئے اس کے شروع میں ایک مختصر نوٹ لکھا ہے، اس کا متعلقہ حصہ ملاحظہ کریں:

”مکالمۃ الصدرین: وہ معرکہ آرا گفت و شنید جو یکم محرم ۱۳۶۵ھ مطابق دسمبر ۱۹۴۵ء کو حالاتِ حاضرہ پر بہ مقام دیوبند جانشین قاسمی و جانشین شیخ الہند امام المفسرین والحمدین و المتکلمین شیخ الاسلام حضرت علامہ مولانا شبیر احمد

صاحب عثمانی، صدر کل ہند جمعیۃ العلمائے اسلام اور وفرا کابر جمعیۃ العلماء ہند، دہلی کے درمیان بروز جمعہ بر مکان علامہ مرحوم تقریباً سوا تین گھنٹے جاری رہی۔ جس سے دونوں جماعتوں کے رجحانات قلبی و مضمرات باطنی پوری طرح ایک دوسرے کے سامنے آ گئے، اور متلاشی حق کے لیے جس گفت و شنید نے بہت سی سہولتیں پیدا کر دیں اور جس سے نظریہ پاکستان کی صحیح تصویر اور حقیقی شکل آنکھوں کے سامنے بھر جاتی ہے اور واضح ہو جاتا ہے کہ عوام مسلمانوں کے لیے مسلم لیگ اور پاکستان کا راستہ صاف اور سیدھا ہے یا کانگریس کا“

(خطبات عثمانی صفحہ ۹۰، مطبوعہ نذر سنز، ۲۲۱۔ سرکل روڈ، لاہور، اشاعتِ اول اپریل ۱۹۷۲ء۔ ایضاً صفحہ ۱۳۲، مطبوعہ مکتبہ دارالعلوم، کراچی)

☆ مولوی انوار الحسن شیرکوٹی دیوبندی نے ”مکالمۃ الصدرین“ کو شامل کرنے کے بعد اس کے آخر میں مزید وضاحت کرتے ہوئے لکھا ہے:

”مکالمۃ الصدرین آپ نے پڑھ لیا، اب آپ خود ہی فیصلہ کر لیجیے کہ مکالمے کے افراد میں ہر ہر فرد کے کلام میں سے کس کی گفتگو اور کس کے سوالات و اعتراضات اور جوابات میں وزن زیادہ ہے اور ہمارے نزدیک اس مکالمے میں علامہ شبیر احمد صاحب عثمانی کے دلائل اور جوابات میں جو استدلالی قوت ہے وہ اور کسی کی گفتگو میں نہیں، جتنے خدشات پاکستان کے بارے میں اکابر جمعیۃ علمائے ہند کی زبان پر آئے ان کے جس قدر مناسب، مدلل، ٹھوس اور موزوں جوابات علامہ عثمانی نے دیئے وہ ان کی کلامی قوتوں اور سیاسی بصیرتوں کے آئینہ دار ہیں اس مکالمے کو پڑھ کر بہت سے سیاستدانوں اور غیر سیاسی

لوگوں نے ہندوستان کی سیاسی صورتِ حال، جمعیتِ علمائے ہند کے فارمولے اور پاکستان کے نظریہ آزادی کی حقیقت سے صحیح معنی میں واقفیت حاصل کر کے مسلم لیگ کی تائید میں شفاۓ قلبی اور دلی اطمینان کے ساتھ شمولیت اختیار کی۔“

(خطبات عثمانی، صفحہ ۱۰۹، مطبوعہ نذر نسز، ۲۲۱ سرکل روڈ، لاہور، اشاعتِ اول اپریل ۱۹۷۲ء، ایضاً صفحہ ۱۵۵، مطبوعہ مکتبہ دارالعلوم، کراچی)

مولوی انوار الحسن شیرکوٹی دیوبندی کا یہ تبصرہ ڈاکٹر محمد میاں دیوبندی نے اپنی کتاب ”سیاسی مکتوبات“ کے صفحہ ۱۰۰ (مطبوعہ المصباح ناشران قرآن و کتب اسلامی، ۱۶- اردو بازار، لاہور) پر بھی نقل کیا ہے۔

حافظ اکبر شاہ بخاری دیوبندی کی کتاب پر مولوی عبدالشکور ترمذی دیوبندی کا اعتماد:

حافظ محمد اکبر شاہ بخاری دیوبندی کی کتاب ”تحریک پاکستان کے عظیم مجاہدین“ سے ”مکالمۃ الصدرین“ کی توثیق نقل کرنے سے پہلے اس کتاب پر مولوی عبدالشکور ترمذی دیوبندی کے لکھے گئے پیش لفظ کا ایک اقتباس ملاحظہ کریں، جس میں اس کتاب کے متعلق لکھا ہے:

”ہمارے عزیز مكرم حافظ محمد اکبر شاہ بخاری سلمہ نے اس سلسلے میں ”تحریک پاکستان کے عظیم مجاہدین“ کے عنوان سے یہ زیرِ نظر کتاب مرتب کی ہے جو آج کے دور میں ایک عظیم کارنامہ ہے، عزیز موصوف کو حق تعالیٰ نے سیرت نگاری اور سوانح حیات کے لکھنے کا خصوصی

ذوق اور ملکہ عطا فرمایا ہے، دراصل حافظ صاحب سلمہ نے اکابر علماء و مشائخ کے حالات و خدمات سے نئی نسل کو روشناس کرانے کا تہیہ کیا ہوا ہے اور اس سلسلہ میں ان کی متعدد تصانیف منظرِ عام پر آچکی ہیں، زیرِ نظر کتاب ”تحریک پاکستان کے عظیم مجاہدین“ بھی ان کی قابلِ قدر تصنیف ہے، جو تحریک آزادی کے چالیس نامور علماء و مشائخ کے ناقابلِ فراموش کارناموں پر مشتمل ایک عظیم معلوماتی ذخیرہ ہے، حق تعالیٰ حافظ صاحب سلمہ کو اس کی جزائے خیر عطا فرمائیں اور اسے نافع و مفید فرمائیں، آمین۔“

(تحریک پاکستان کے عظیم مجاہدین، پیش لفظ، صفحہ ۱۲، طیب الیڈی، بیرون بوہریٹ، ملتان)

قارئین! حافظ اکبر شاہ بخاری دیوبندی کی کتاب کے متعلق مولوی عبدالشکور ترمذی دیوبندی صاحب کے تاثرات آپ نے ملاحظہ کیے۔ تقریظ کے متعلق جو وضاحت میں پہلے کر آیا ہوں اسے ذہن میں لے آئیے، اس تقریظ سے ثابت ہوا کہ مفتی عبدالشکور دیوبندی کے نزدیک حافظ اکبر شاہ بخاری دیوبندی کی کتاب کے مندرجات درست ہیں۔ حافظ اکبر شاہ بخاری دیوبندی اور مفتی عبدالشکور دیوبندی کا ”مکالمۃ الصدرین“ پر اعتماد:

☆ اب آئیے اور ”مکالمۃ الصدرین“ کی توثیق حافظ اکبر شاہ بخاری دیوبندی کے قلم سے ملاحظہ کیجیے، جس میں انہوں نے ”مکالمۃ الصدرین“ مرتبہ مولانا محمد طاہر قاسمی رحمہ اللہ کی سرخی دے کر اسکے تحت لکھا ہے:

”علماء کے ایک وفد نے حضرت علامہ عثمانی رحمہ اللہ عات کی، جس کی

قیادت مولانا مدنی فرما رہے تھے، ان حضرات سے علامہ عثمانی رحمۃ اللہ علیہ گفتگو ہوئی اس گفتگو کو ہم اختصاراً پیش کرتے ہیں، اسے پڑھ کر آپ خود فیصلہ کر سکتے ہیں کہ ان دونوں جماعتوں کے سربراہوں میں سے کس کے کلام میں زیادہ وزن اور زور ہے۔“

(تحریک پاکستان کے عظیم مجاہدین صفحہ ۴۴۴ مرتب حافظ محمد اکبر شاہ بخاری، ناشر طیب اکیڈمی، بیرون بوہڑ گیٹ، ملتان)

حافظ اکبر شاہ بخاری دیوبندی نے ”مکالمۃ الصدرین“ کو مولوی شبیر احمد عثمانی کی سیاسی سمجھ بوجھ کے لیے بطور دلیل پیش کیا ہے، اول تقریظ کے متعلق جو وضاحت سابقہ صفحات میں پیش کی ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مفتی عبدالشکور دیوبندی کے نزدیک بھی ”مکالمۃ الصدرین“ دیوبندی مذہب کی مستند و معتمد کتاب ہے۔ جبکہ دوسری طرف منکر دیوبندی ”مکالمۃ الصدرین“ کی وجہ سے کسی دعوے کی بنیاد رکھنا غلط اور جہالت قرار دے رہے ہیں۔

☆ مولوی عبدالقیوم حقانی دیوبندی صاحب کی زیر سرپرستی شائع ہونے والے ماہنامہ ”القاسم“ نوشہرہ کا ”علامہ شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ“ تذکرہ و سوانح علامہ شبیر احمد عثمانی“ کے نام سے مارکیٹ میں دستیاب ہے، اس میں بھی حافظ اکبر شاہ بخاری دیوبندی صاحب کا ایک مضمون بنام ”تصانیف کا مختصر جائزہ“ کے نام سے شامل ہے، جس میں حافظ اکبر شاہ بخاری دیوبندی نے لکھا ہے:

”علامہ عثمانی رحمۃ اللہ علیہ سیاسیات میں گہرا ادراک اور وسیع بصیرت حاصل تھی، ان کے خطباتِ صدارت جو سیاسی جلسوں میں پڑھے گئے وہ آج تک سیاسی پلیٹ فارموں سے گونج رہے ہیں، چند خطباتِ بیانات اور

مکالمات یہ ہیں: (۱) ترک موالات (۲) جمعیت العلمائے اسلام،

ملکیت (۳) مراسلاتِ سیاسیہ (۴) مکالمۃ الصدرین“

(اشاعت خاص ماہنامہ القاسم، نوشہرہ بہ نام تذکرہ و سوانح علامہ شبیر احمد عثمانی، ناشر القاسم اکیڈمی، جامعہ ابو ہریرہ، خالق آباد، نوشہرہ)

یہاں بھی مولوی اکبر شاہ بخاری دیوبندی نے ”مکالمۃ الصدرین“ کو مولوی شبیر عثمانی دیوبندی کے سیاسیات میں گہرے ادراک اور وسیع بصیرت کی دلیل کے طور پر پیش کیا ہے۔

ڈاکٹر محمد میاں صدیقی دیوبندی کا ”مکالمۃ الصدرین“ پر اعتماد:

☆ ڈاکٹر محمد میاں صدیقی صاحب نے مولوی شبیر احمد عثمانی دیوبندی کے ”سیاسی مکتوبات“ کے صفحہ ۸۰ تا ۹۹ یہی کتاب ”مکالمۃ الصدرین“ شامل کی ہے جس میں اس کے متعلق لکھا ہے:

”جمعیت علمائے ہند کے زعماء کی علامہ شبیر احمد عثمانی سے ملاقات اور حالاتِ حاضرہ پر طویل گفتگو ۷ دسمبر (۱۹۴۵ء) کو علامہ کی رہائش گاہ (دیوبند) پر ہوئی، اس گفتگو کو دارالعلوم کے مہتمم مولانا قاری محمد طیب قاسمی کے برادر مولانا قاری محمد طاہر قاسمی نے قلم بند کیا، علامہ عثمانی کی طرف سے وہی رابطہ افسر تھے، قاری محمد طاہر قاسمی، جمعیت علمائے اسلام دیوبند کے صدر بھی تھے، اس گفتگو کو قاری محمد طاہر قاسمی نے ”مکالمۃ الصدرین“ کا نام دیا، جس کی وجہ یہ تھی کہ دونوں جمعیتوں کے صدر مد مقابل تھے جمعیت علمائے ہند کے صدر مولانا حسین احمد مدنی اور جمعیت علمائے اسلام کے صدر علامہ شبیر احمد عثمانی تھے۔ یہ تحریر

قیام پاکستان سے پہلے بھی شائع ہوئی، یہ تحریر بظاہر علامہ کے سیاسی خطوط سے الگ ایک گفتگو پر مبنی ہے لیکن یہ گفتگو اکثر خطوط سے زیادہ اہم ہے، اس کی حیثیت شخصی اور انفرادی سوالات اور اعتراضات کی نہیں، اس میں جمعیۃ علمائے ہند کے تمام اکابر بشمول صدر شریک تھے، اس کی حیثیت رسمی ہے اس لیے میں اسے خطوط سے پہلے شامل کر رہا ہوں، اس کا مطالعہ خطوط اور ان کے جوابات سے زیادہ صورت حال اور علامہ کے موقف اور دلائل کو سمجھنے میں مدد دے گا قاری محمد طاہر قاسمی کے تعارفی نوٹ کے ساتھ یہ سیاسی ”مکالمۃ الصدرین“ ہدیہ قارئین ہے (مرتب)۔“

(سیاسی مکتوبات صفحہ ۷۹، المصباح ناشران قرآن و کتب اسلامی ۱۶ اردو بازار، لاہور)

مولوی حسین احمد مدنی دیوبندی اور مولوی انوار الحسن شیرکوٹی دیوبندی میں سے سچا کون؟:

☆ مولوی حسین احمد مدنی دیوبندی نے ”کشف حقیقت“ میں لکھا ہے:

”یہ رسالہ ”مکالمۃ الصدرین“ میں شائع کر دیا گیا، جس میں نہ فریقین کے دستخط ہیں، نہ فریق ثانی (اراکین جمعیۃ) کو کوئی خبر دی گئی، نہ ان میں سے کسی سے تصدیق کرائی گئی، خود مولانا موصوف کے دستخط بھی نہیں، بلکہ مولوی محمد طاہر صاحب کے دستخط ہیں، جو اثنائے گفتگو میں موجود تک نہ تھے“

(کشف حقیقت صفحہ ۸ طالع و ناشر محمد وحید الدین قاسمی، دفتر جمعیۃ علماء ہند، دہلی)

آپ نے ملاحظہ کیا کہ مولوی حسین احمد مدنی دیوبندی نے لکھا ہے کہ ”مکالمۃ الصدرین“ کے مرتب مولوی طاہر قاسمی دیوبندی بہ وقت مکالمہ وہاں موجود نہ تھے۔ ☆ جب کہ اس کے برعکس مولوی انوار الحسن شیرکوٹی دیوبندی نے لکھا ہے:

”مولانا محمد طاہر صاحب مرحوم، نبیرۃ قاسم العلوم والخیرات علیہ الرحمة نے جو گفتگو کے وقت موجود تھے، اس مکالمہ کو مرتب کر کے مولانا عثمانی کو دکھایا تھا“

(کلمات عثمانی المعروف تجلیات عثمانی صفحہ ۶۲۳ ناشر ادارہ تالیفات اشرفیہ، نوارہ چوک، ملتان)

☆ مولوی انوار الحسن شیرکوٹی دیوبندی نے اپنی مرتبہ ایک اور کتاب میں یہی بات ان الفاظ میں بیان کی ہے:

”اس گفتگو میں حضرت مولانا قاسم صاحب کے پوتے، مولانا محمد

طیب صاحب موجودہ مہتمم دارالعلوم دیوبند کے چھوٹے بھائی مولانا

محمد طاہر بھی موجود تھے، جنہوں نے اس گفتگو کو قلم بند کیا ہے“

(خطبات عثمانی، صفحہ ۸۸، مطبوعہ رنر سنز، ۲۲۱۔ سرکلر روڈ، لاہور، اشاعت اول، اپریل ۱۹۷۲ء، ایضاً صفحہ ۱۳، مطبوعہ مکتبہ دارالعلوم، کراچی)

مولوی انوار الحسن شیرکوٹی دیوبندی کی دو کتب کے اقتباسات سے ثابت ہوتا ہے کہ مولوی طاہر قاسمی دیوبندی اس مکالمہ میں موجود تھے۔ اب یہ فیصلہ دیوبندیوں کو کرنا ہے کہ مولوی حسین احمد مدنی دیوبندی اور مولوی انوار الحسن شیرکوٹی دیوبندی میں سے سچا کون ہے اور جھوٹا کون؟۔

مولوی عبدالاحد قاسمی دیوبندی کے بیان کردہ اصول سے ”مکالمۃ الصدرین“ کی زبردست توثیق:

دیوبندی مزعومہ مناظر مولوی عبدالاحد قاسمی دیوبندی نے ایک کتاب لکھی ہے، جس پر پسند فرمودہ میں مفتی ابوالقاسم نعمانی استاذ حدیث و مہتمم دارالعلوم دیوبند کا نام لکھا ہے، جبکہ اس کے مقررین و مصدقین میں مفتی راشد اعظمی دیوبندی (استاذ حدیث و فقہ و ناظم اعلیٰ شعبہ تحفظ سنت، دارالعلوم دیوبند) مولوی سلیمان دیوبندی (ناظم اعلیٰ مظاہر علوم، سہارنپور) مولوی اسرائیل قاسمی دیوبندی (استاذ حدیث مدرسہ مراقۃ العلوم، منوناتھ بھجن) مولوی الیاس گھمن دیوبندی، مولوی ابوالیوب دیوبندی، مولوی ساجد خان دیوبندی، مفتی نجیب اللہ عمر دیوبندی، مفتی عمیر قاسمی دیوبندی اور مدرسہ لطیفیہ تعلیم القرآن، سردار شہر کے پانچ دیوبندی علماء کے نام شامل ہیں، اس کتاب کی تقدیم مزعومہ دیوبندی مناظر مولوی طاہر گیلوی نے لکھی ہے، چونکہ ان مذکورہ بالا دیوبندی علما کی تقریظات و تصدیقات اس کتاب پر موجود ہیں، اس لیے یہ سب مولوی ابوالیوب دیوبندی کے اصول کے مطابق اس کتاب کے مندرجات کے ذمہ دار قرار پاتے ہیں، (مولوی ابوالیوب دیوبندی کا یہ اصول کچھ صفحات پہلے آپ نے پہلے ملاحظہ فرمایا ہے) اس وضاحت کے بعد میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ علمائے دیوبندی کی تائید و تصدیق شدہ اس کتاب میں کسی کتاب کے معتبر ہونے کے متعلق اصول بیان کرتے ہوئے مولوی عبدالاحد قاسمی دیوبندی نے لکھا ہے:

☆ ”کتاب کے معتبر و غیر معتبر ہونے کا دار و مدار یا تو اس کے مصنف پر ہوتا ہے کہ مصنف معتبر ہے تو ظاہر ہے اس کی تصنیف بھی معتبر ہوگی، یا اس بات پر ہوتا ہے کہ اگرچہ مصنف تو اتنا زیادہ معروف و معتبر نہیں، لیکن جماعت کی معتبر و معروف شخصیات اس کی کسی تحریر یا تصنیف کی تائید و توثیق کر دیں تو بھی اس کی تحریر و تصنیف معتبر تسلیم کی جائے گی“

(داستان فرار، صفحہ ۱۰۳، مطبوعہ مطبوعہ مکتبہ مدنیہ، دیوبند)

☆ اس کے ایک صفحہ بعد اپنے مخالف کو مخاطب کرتے ہوئے لکھا ہے:

”حیرت ہے کہ اگر ایسے معتبر لوگوں کی تائید کا بھی کوئی اعتبار نہیں تو مفتی صاحب جیسے راہ چلتے مناظروں کا تو اللہ ہی حافظ ہے“

(داستان فرار، صفحہ ۱۰۵، مطبوعہ مطبوعہ مکتبہ مدنیہ، دیوبند)

☆ اسی صفحہ پر مزید لکھا ہے:

”جب مصنف معتبر ہے تو تصنیف معتبر کیوں نہیں؟“

(داستان فرار، صفحہ ۱۰۵، مطبوعہ مطبوعہ مکتبہ مدنیہ، دیوبند)

قارئین کرام! ان تینوں اقتباسات کے مطالعہ سے یہ بات بالکل واضح ہوگئی ہے کہ اگر کسی معتبر مؤلف نے کوئی کتاب لکھی ہے تو وہ معتبر ہی قرار دی جائے گی اور اگر مؤلف معتبر نہیں ہے لیکن اس کی کتاب کو اس مسلک کی معتبر شخصیات کی تائید حاصل ہے تب بھی وہ کتاب معتبر تسلیم کی جائے گی اور پچھلے صفحات میں ”مکالمۃ الصدرین“ کے متعلق آپ یہ پڑھ چکے ہیں کہ اس کتاب کے مرتب مولوی طاہر قاسمی دیوبندی، مولوی قاسم نانوتوی دیوبندی کے پوتے ہیں اور ”مکالمۃ الصدرین“ کے حرف حرف کو سچا کہنے والے اور اس کی صداقت پر مباہلہ کے چیلنج دینے والے مولوی شبیر عثمانی دیوبندی اپنے فرقہ میں ”شیخ الاسلام“ کے لقب سے یاد کیے جاتے ہیں، اس کے علاوہ مفتی تقی عثمانی دیوبندی، مفتی عبدالشکور ترمذی دیوبندی، مولوی انوار الحسن شیر کوٹی دیوبندی، مولوی حافظ اکبر شاہ دیوبندی اور ڈاکٹر محمد میاں دیوبندی کے نزدیک بھی ”مکالمۃ الصدرین“ معتبر کتاب ہے، (تفصیل پہلے بیان ہو چکی ہے) اس لیے مولوی عبدالاحد قاسمی دیوبندی کے بیان کردہ اصول کے مطابق دیوبندی فرقہ کے معتبر علما کی تائید کنندہ کتاب ”مکالمۃ الصدرین“ کو غیر معتبر کہہ

کردیو بندی مذہب کے اُصول کی خلاف ورزی اور دُورُخی کا مظاہرہ نہ کریں۔ ورنہ مولوی عبد الاحد قاسمی دیوبندی کے الفاظ میں ہم یوں کہیں گے کہ:

”یقیناً آپ کے قومِ شعیب کی طرح لینے کے باٹ اور ہیں، دینے کے باٹ اور ہیں“

(داستانِ فرار، صفحہ ۱۰۶، مطبوعہ مطبوعہ مکتبہ مدنیہ، دیوبند)

خلاصہ کلام:

قارئینِ اہل سنت! اس مقالہ میں پیش کیے گئے تمام دلائل سے ثابت ہوا کہ

۱۔ ”مکالمۃ الصدرین“ کے مرتب دیوبندی مذہب کے امام مولوی قاسم نانوتوی دیوبندی کے پوتے ہیں اور اپنے مسلک میں معتبر سمجھے جاتے ہیں جیسا کہ مولوی سالم قاسمی دیوبندی کی تحریر سے ظاہر ہے، لہذا مولوی طاہر قاسمی دیوبندی کو نامعتبر قرار دینا بہ مطابق اُصول مولوی ابویوب دیوبندی، باہم دست و گریبان ہونا ہے۔

۲۔ ”مکالمۃ الصدرین“ مولوی شبیر احمد عثمانی دیوبندی کی نظرِ ثانی کے بعد شائع ہوئی تھی، ان کو چاہیے تھا کہ اگر اس میں کوئی بات غلط ہے تو اس کو نکال دیں، لیکن ایسا نہیں ہوا، جس کا مطلب یہ ہے کہ مولوی شبیر عثمانی دیوبندی نے ”مکالمۃ الصدرین“ کے مندرجات کو بالکل درست سمجھا۔ لہذا اگر ”مکرمین مکالمۃ الصدرین“ کے بقول اس کتاب میں کوئی بات جھوٹ ہے تو اس کی براہِ راست ذمہ داری ان کے مزعومہ ”شیخ الاسلام“ مولوی شبیر عثمانی دیوبندی پر عائد ہوتی ہے۔

۳۔ اگر مولوی حسین احمد مدنی دیوبندی اور ان کے ہمنوا اس مکالمے میں لا جواب ہوئے تھے تو ان کو چاہیے تھا کہ سچائی کو تسلیم کر لیں، لیکن افسوس ایسا نہ ہوا اور وہ اپنی سچائی کا ڈھنڈورا پیٹتے رہے اور اپنی ضد پر قائم رہے۔ حقیقت جو بھی ہے لیکن کم از کم اتنا ضرور ثابت ہو گیا ہے

کہ دیوبندی مذہب کے ”مزعومہ شیخ الاسلام“ مولوی شبیر عثمانی دیوبندی اور دیوبندی مذہب کے ”مزعومہ شیخ العرب والحم“ دونوں میں سے اس مسئلے میں ایک ضرور جھوٹا ہے اور بہ مطابق اُصول مولوی ابویوب دیوبندی، دونوں دیوبندی اکابر علماء باہم دست و گریبان ہیں۔

۴۔ مولوی حسین احمد مدنی دیوبندی نے ”کشفِ حقیقت“ صفحہ ۱۰ (طالع و ناشر محمد وحید الدین قاسمی دفترِ جمعیت علماء ہند دہلی)، مولوی سرفراز گکھڑوی دیوبندی نے ”اظہار العیب“ صفحہ ۱۰ (مطبوعہ مکتبہ صفدریہ، نذر مدرسہ نصرۃ العلوم، گھنٹہ گھر، گوجرانوالہ) اور مفتی مجاہد دیوبندی نے ”ہدیہ بریلویت“ صفحہ ۲۹ (مطبوعہ مطبوعہ دارالنعیم، پیسمنٹ، دکان نمبر ۱، حق سٹریٹ، چیمبر جی روڈ، اردو بازار، لاہور) پر کہا کہ مولوی شبیر عثمانی دیوبندی نے ”مکالمۃ الصدرین“ کتاب کو معتبر نہیں سمجھا اس لیے اس پر دستخط نہیں کیے، جب کی حقیقت میں ایسا کہنا بالکل غلط اور دوسروں کی آنکھوں میں دھول جھونکنے کے مترادف ہے، کیونکہ ”مکالمۃ الصدرین“ مولوی شبیر احمد عثمانی دیوبندی کی نظرِ ثانی کے بعد ہی شائع ہوئی تھی (اس بات کے ثبوت پر مشتمل حوالہ جات آپ اس مقالہ میں ملاحظہ کر چکے ہیں)، نیز ”کشفِ حقیقت“ میں مولوی حسین احمد مدنی دیوبندی نے خود تین مقامات پر یہ اقرار کیا ہے کہ مولوی شبیر عثمانی دیوبندی صاحب ان کو ”مکالمۃ الصدرین“ کے حرفِ حرف کی صداقت پر مباہلہ کے چیلنج دیتے تھے۔ اب مولوی حسین احمد مدنی دیوبندی، مولوی سرفراز گکھڑوی دیوبندی، مولوی حماد دیوبندی اور مفتی مجاہد دیوبندی کو کون سمجھائے کہ مولوی شبیر احمد عثمانی دیوبندی کی طرف سے یہ ”مکالمۃ الصدرین“ کی تصدیق نہیں تو اور کیا ہے؟

۵۔ مفتی مجاہد دیوبندی کا ایک اقتباس اس مقالہ کے شروع میں نقل کیا تھا، جس میں موصوف

نے لکھا تھا:

”مکالمۃ الصدرین کی حقیقت واضح کی جا چکی ہے، ایسی غیر مستند کتاب پر کسی دعوے کی بنیاد رکھنا ہی جہالت ہے“

(ہدیہ بریلویت صفحہ ۴۷ مطبوعہ دارالنعیم، پبسمٹ دکان نمبر ۱، حق سٹریٹ، چیئر جی روڈ، اردو بازار، لاہور)

مفتی مجاہد دیوبندی کے پیش کردہ اس اقتباس کے بعد یہ کہنا درست ہے کہ ”مکالمۃ الصدرین“ کو مولوی شبیر عثمانی دیوبندی کی سیاسی بصیرت اور حاضر جوابی کے لیے بطور دلیل پیش کرنے والے دیوبندی مولوی انوار الحسن شیرکوٹی دیوبندی، مولوی اکبر شاہ بخاری دیوبندی، ڈاکٹر محمد میاں صدیقی دیوبندی اور اول الذکر دو دیوبندی علما کی کُتب پر تقاریظ لکھنے والے دیوبندی فرقہ کے مفتی اعظم تقی عثمانی دیوبندی اور مفتی عبدالشکور دیوبندی بھی بمطابق اُصول مولوی ابویوب دیوبندی جاہل ہیں، اور ”مکالمۃ الصدرین“ کو جعلی کتاب قرار دینے کے مخالف ہیں۔

۶۔ یہ بات روزِ روشن کی طرح نکھر کر سامنے آگئی ہے کہ ”مکالمۃ الصدرین“ کو جھوٹا اور جعلی کہنا دیوبندی مسلک کے معتمد علما کو جھوٹا اور جلسا ز قرار دینا ہے۔

۷۔ مولوی طاہر قاسمی دیوبندی کی یہ وقتِ مکالمہ وہاں موجودگی کے بارے مولوی حسین احمد مدنی دیوبندی کا موقف ہے کہ یہ وقتِ مکالمہ وہ وہاں موجود نہ تھے، جبکہ اس کے برعکس مولوی انوار الحسن شیرکوٹی دیوبندی نے بیان کیا ہے کہ مولوی طاہر قاسمی دیوبندی یہ وقتِ مکالمہ وہاں موجود تھے۔ اب ان دونوں دیوبندی علما میں سے ایک ضرور جھوٹا ہے، یہ فیصلہ دیوبندیوں پر چھوڑتے ہیں کہ اس معاملہ میں ان دونوں دیوبندی علما میں سے کون جھوٹا ہے اور کون سچا؟

۸۔ مولوی عبدالاحد قاسمی دیوبندی کے بیان کردہ اُصول کے مطابق ”مکالمۃ الصدرین“ کو معتبر دیوبندی علما کی تائید حاصل ہے، اس لیے دیوبندی مذہب میں یہ کتاب معتبر ثابت ہوئی۔

اَلْحَمْدُ لِلّٰہ ”منکرین مکالمۃ الصدرین“ مولوی حسین احمد مدنی دیوبندی، مولوی سرفراز گلکھڑوی دیوبندی، مولوی حماد دیوبندی اور مفتی مجاہد دیوبندی کے ”مکالمۃ الصدرین“ سے انکار کا انہیں کے ہم مسلک دیوبندی علماء کے حوالے سے مدلل جواب دے دیا گیا ہے۔ اگر کوئی دیوبندی اس کا جواب لکھے تو یہ خیال رکھے کہ اس کا جواب دیوبندی مذہب کے مُسَلِّمَات سے نہ ٹکرا جائے اور اس کے جواب سے دیوبندیت کا گھر گھر وندانہ بن جائے۔ ایسا جواب دیوبندی کبھی بھی نہیں لکھ سکیں گے۔ اِنْ شَاءَ اللّٰہ تَعَالٰی عَزَّ وَجَلَّ۔

قارئین کرام! عدیم الفرستی کے باعث یہی کچھ پیش کر سکا ہوں قبول فرمائیے۔ اور اپنی پُر خلوص دُعاؤں میں یاد رکھیے۔

تَمَّتْ بِالْخَيْرِ۔